

**[Indenrigsministeren.]**

har et sådant center liggende med gratis undervisningssenge — ligesom man i København har rigshospitalet, som også stilles gratis til rådighed — betyder, at de nærmestboende får den største fordel af disse institutioner. Hvis vi indfører en begrænset betalingspligt, vil det i højere grad blive den samme fordel for samtlige amter. Det er også målet, at rigshospitalet skal have en ordning, hvor man skal betale for det. Men for at slå fast, at det ikke skal komme til at skade patienterne, er det helt sikkert, at det er de samme patienter, der f. eks. skal placeeres i sengene i Århus, det er bare en anden, der skal betale for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, og §§ 3-5

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 3

*vedtoges med 109 stemmer mod 13.*

§ 6 i den ændrede affattelse, § 7, ændringsforslag nr. 4, § 8, således ændret, §§ 9-15, ændringsforslag nr. 5, § 16, således ændret, og §§ 17-20

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 21 betragtedes som

*vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.*

§ 21 i den ændrede affattelse og §§ 22 og 23

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 7 om indsættelse af en ny paragraf og ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 24 betragtedes som *vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.*

§ 24 i den ændrede affattelse *vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 9 om indsættelse af en ny paragraf betragtedes som *vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.*

**§ 25**

*vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om kommunal og amtskommunal administration m. v. (Bekæmpelse af dobbeltadministration).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 105) findes i tidenden sp. 3854, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 599).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Egon Jensen (S):**

Da det drejer sig om afskaffelse af dobbeltadministration, altså unødigt arbejde, og af hensyn til tingets arbejdspress skal jeg heller ikke ved denne lejlighed sige mange bemærkninger, men jeg må sige, at hvad enten det er småt eller stort, så er der tale om en begyndende afskaffelse af overflødig dobbeltadministration, og det kan vi fuldt anbefale.

Der har i udvalget været rejst en række spørgsmål, som ministeren ikke har kunnet