

Flygaard (DR):

På mit partis vegne skal jeg meddele, at vi kan stemme for det stillede ændringsforslag, ligesom vi vil stemme for lovforslaget som helhed ved tredje behandling. Vi tror nemlig, at det, der her gives udtryk for om, at til særlig vanskeligt stillede amtskommuner og kommuner fordeler indenrigsministeren årlig et beløb, hvis størrelse fastsættes på finansloven, er en helt nødvendig bestemmelse, fordi man simpelt hen ikke har mulighed for ved objektive kriterier at få en tilstrækkelig udligning igennem.

Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):

Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, der er gjort også med dette lovforslag, og takke for den tilslutning, der stadig væk er til det.

Jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til de taler, der er holdt for et øjeblik siden. Først til hr. Lindholt vil jeg sige, at sigtet med loven og sigtet med overgangen til bloktilskud bl. a. er at medvirke til, at vi kommer til at yde nogenlunde den samme betaling for den samme offentlige service over hele landet, uden at vi kommer ind i de komplikationer og den ansvarsforflygtigelse, det ville være at gå over til en enhedsskat, som ville blive tilstillet kommunerne ad anden vej end gennem en direkte skatteopkrævning.

Til hr. H. C. Toft kan jeg sige, at jeg kan helt bekræfte de spørgsmål, der er blevet rejst, for det første at særtilskuddet falder bort, for det andet at vi arbejder igennem et udvalg stærkt i øjeblikket og i den kommende tid med at finde frem til en bedre udformning af kriterierne, således at vi håber også i fremtiden at kunne finde frem til en løsning, der kan fungere automatisk uden egentlige særtilskud. Det var også meningen med det særtilskud, der tidligere har været omtalt, at det kun skulle være gældende i ét år. Så på det punkt skulle vi være nogenlunde enige: målet må være at finde frem til et sæt vægte og kriterier, som sikrer en rimelig og rigtig fordeling, så vidt som det nu er muligt. Om det bliver muligt derigennem at gå over til fuldt bloktilskud inden for socialvæsenet, vil først vise sig, når vi har analyseret tingene tilstrækkeligt og har fundet frem til, hvad det er muligt at finde frem til.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at det jo i sær-

lig grad er det, at vi gerne vil have mest muligt af bistandslovens omkostninger med over i bloktilskuddet, der i særlig grad gør det aktuelt, at vi får kriterierne analyseret og forbedret.

Til hr. Kaj Hansen vil jeg sige, at ændringsforslaget går alene på, at ministeren får mulighed for også at yde dette tilskud eller dele deraf til en amtskommune, mens den oprindelige ordlyd kun gav mulighed for at yde til primærkommunerne; det er alt, hvad der sker gennem denne ændring.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, ændringsforslaget, § 3, således ændret, og § 4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om sygehusvæsenet.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 119) findes i tidenden sp. 4656, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 835).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Henning Jensen (S):

Jeg kan på mit partis vegne tilsige støtte til de af indenrigsministeren stillede æn-