

[H. C. Toft.]

ne, når vi skal tale om den kommunale ud-
ligning.

Det konservative folkeparti vil i alt fald ved denne lejlighed gerne sige, at vi ønsker en ligelig og rimelig fordeling imellem kommunerne landet over. Jeg mener også at kunne sige, at den ændring, der sker ved de udsættelser, der her er sket, betyder, at man behandler kommunerne landet over rimeligere end ifølge de bemærkninger, som ministeren var nødt til at fremkomme med om, at han ønskede med finansudvalgets tilslutning at yde yderligere 138 mill. kr. Jeg håber derfor, at ministeren i næste folketings-samling vil være i stand til at komme med et forslag, der giver denne rimelige fordeling.

Jes Schmidt (CD):

Efter en grundig behandling i udvalget kan jeg tilsige centrum-demokraternes gruppes støtte til dette lovforslag. Til begrundelse vil jeg kun fremføre to ting, nemlig for det første at det så afgjort betyder en forbedring af den økonomiske udligning mellem kommunerne, og for det andet at det til sidst lykkedes at skabe mulighed for at tage hensyn bl. a. til de særlige forhold på Bornholm.

Kristine Heltberg (SF):

Det foreliggende ændringsforslag kan vi naturligvis støtte. Der er ingen grund til at sige andet til det, end at det naturligvis er hensigtsmæssigt at støtte Bornholm, som ganske tydeligt er kommet i klemme i mange henseender, bl. a. også i henseende til lovgivningen omkring byrdefordelingen.

Det, der har gjort det dybeste indtryk på mig under det meget kortvarige, men i og for sig hektiske udvalgsarbejde, er ministerens tilsagn om det arbejde, der bliver gjort i det udvalg, der skal finde frem til nogle mindre primitive og mere hensigtsmæssige vægt- og fordelingssystemer. Det forekommer mig, at det er heri, det helt afgørende punkt ligger, hvis bloktilskudslovgivningen ikke skal udvikle sig til at blive noget i retning af en katastrofe for den tanke, der ligger bagved, og som både er nærdemokratisk rimelig og kan danne grundlaget for et bedre og mere retfærdigt enhedsskattesystem i landet. Men forudsætningen er, at udvalget virkelig kommer med nogle helt væsentlige ændrin-

ger til de vægtningssystemer, vi har set foreløbig, og det er dem, jeg ser hen til.

I håb om, at man snart kan komme til et helt andet grundlag for bloktilskuddene og for byrdefordelingen, vil jeg give tilsagn om at støtte ikke blot ændringsforslaget, men også lovforslaget, som jeg tidligere har betegnet som noget lapperi. Dette ord vil jeg ikke tage tilbage, men hvis det endelige resultat bliver bedre, end det så ud til i første omgang, kommer vi muligvis ikke til at fortryde vort tilsagn.

Bracher (KrF):

Jeg skal ganske kort sige, at også kristeligt folkeparti går ind for dette lovforslag og vil stemme for det med de samme begrundelser, som er givet af tidligere ordførere. Selv om vi er interesseret i at få udsat en del af de andre lov, vil vi altså gerne være med til at gennemføre denne nu, bl. a. af hensyn til den hjælp, der kan ydes til Bornholm.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg har ved andre lejligheder klart redegjort for, at vi er imod overgang fra refusionsordninger til bloktilskud, og jeg vil også her ganske klart begrunde hvorfor.

Der foreligger nu et ændringsforslag, der siger, at der på finansloven skal stilles et beløb til rådighed til vanskeligt stillede amtskommuner og kommuner, og at beløbet skal fordeles af indenrigsministeren. Vi er ganske overbevist om, at der nok skal blive brug for dette, for det viser sig jo nu, at man allerede er i gang med at diskutere og snakke om at ændre de objektive kriterier, hvorefter kommunerne skal have deres bloktilskud. Vi har ganske klart påvist, at i det lange løb skal det nok vise sig, at med det, man tror er et vældigt universalmiddel, disse bloktilskud, viser det sig, at man har holdt på en forkert hest, og at det vil føre til en ulighed i kommunerne, som ingen kan være interesseret i.

Vi vil gå ind for ændringsforslaget, fordi det bliver nødvendigt, hvis det kommer dertil, at bloktilskuddene gennemføres i stort omfang, men vi kan ikke medvirke til loven som sådan og vil undlade at stemme, selv om vi er klar over, at den lov, der ligger, også skal være med til at rette på de skævheder, som kommer på baggrund af de kriterier, der er lagt til grund for bloktilskuddene.