

Lindholt (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke ved tredjebehandlingen medvirke til at gennemføre denne udligningslov. Forholdet er jo det, at med hensyn til de love, der danner grundlag for ændringerne i udligningsloven, har man for de flestes vedkommende måttet opgive disse, eller man har måttet ændre dem på væsentlige punkter, f. eks. bistandsloven, som nu først træder i kraft den 1. april 1976.

Dertil kommer, at der hverken for folketingets medlemmer eller for de kommunale organisationer har været tid til at overveje alle disse komplicerede retsregler og disse komplicerede byrdefordelingsmåder. Yderligere må siges, at man jo har ændret på det hele tiden, mens det har foreligget i udvalget; det sidste er en skrivelse, der er kommet fra foreningen, tror jeg, for fritidsorganisationerne, hvor man henstiller, at man også opgiver at foretage videre med denne lov. I det hele taget bør dette kompleks udsættes til behandling i efterårssamlingen.

Vi har heller ikke taget tilstrækkeligt hensyn til, hvad jeg nok synes var vigtigt: at få gennemført en ensartet, kommunal beskatning i alle kommuner. Det burde jo også være sådan, at vi gav love, som havde interesse for befolkningen, ikke blot love, der kun har interesse for administrationen, og tog hensyn til, om folketingets medlemmer kan finde ud af disse mange refusionsordninger.

Som sagt vil vi stemme imod dette lovkompleks ved tredjebehandlingen.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget og føje til, at med den udvikling, der har været med bistandslovens udsættelse, vil det samlede kompleks af refusionsomlægninger, der vedtages i denne samling, betyde, at indkøringen af refusionsomlægningen bliver noget mildere, end hvis bistandsloven var trådt i kraft allerede den 1. april 1975. Behovet for den lov, vi her gennemfører, kan man sige således måske er blevet noget mindre, men den er dog ikke overflødig, og jeg kan anbefale lovforslaget.

H. C. Toft (KF):

Det stillede ændringsforslag kan det konservative folkeparti tiltræde. Det betyder jo, at ministeren også får adgang til, at de 25

mill. kr., der årlig stilles til rådighed for vanskeligt stillede kommuner, også kan tilstilles de amter, der er dårligst stillet, og her har vi jo, som det fremgik af førstebehandlingen, ikke mindst tænkt på Bornholm. Derfor er vi tilfreds med det ændringsforslag, der er fremskomet.

Ved førstebehandlingen gav jeg udtryk for, at det, det drejede sig om, var ikke at lave overudligning, men en rimelig fordeling mellem kommunerne landet over, og jeg gav udtryk for, at jeg ikke følte mig helt overbevist om, at det var det rigtige, man var kommet til med det særtilskud, som ministeren i bemærkningerne til lovforslaget, eller var det i fremsættelsestalen, gav udtryk for at man ville yde. Jeg mener, at i og med at man nu har besluttet at tilbageholde biblioteksloven et år og delvis at tilbageholde loven om fritidsundervisningen og udskuttet ikrafttrædelsen af bistandsloven, reducerer man hermed det refusionsbeløb, vi havde som grundlag ved førstebehandlingen, jeg tror med adskillige hundrede millioner kroner. Derfor er der god grund til her ved denne andenbehandling over for ministeren at sige — og jeg vil gerne have det bekræftet — at det særtilskud, som ministeren havde omtalt i bemærkningerne eller i sin fremsættelsestale, har ministeren nu over for udvalget erklæret at der ikke er brug for.

Endvidere har ministeren redegjort for, at der er nedsat et udvalg med henblik på at finde frem til en vægtfordeling, således at der bliver en rimeligere og ligeligere fordeling mellem kommunerne, og jeg går derfor ud fra og vil gerne have det bekræftet af ministeren, at man så kan påregne, at ministeren i næste folketingssamling vil fremkomme med forslag, således at denne ændrede vægtfordeling også får virkning, når bistandsloven skal træde i kraft et år senere.

Jeg mener altså, at der er sket store ændringer, siden vi havde førstebehandlingen, men må erkende, at vi under udvalgsbehandlingen, der har været hektisk, har fået kendskab til de ændringer, der danner baggrund for denne lov, så at jeg i alt fald i dag gerne stærkt vil have bekræftet af ministeren, at særtilskuddet, som har været omtalt, bortfalder, og at det er ministerens hensigt at undgå sådanne særtilskud, når vi kommer ind i næste folketingssamling, ved at fremsætte lovforslag om ændringer i vægte-