

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af prioriteringen inden for sundhedssektoren [af Edele Kruchow m. fl.].

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXI) findes i tidenden sp. 3285, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 853).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Edele Kruchow) (RV):

På det radikale venstres vegne vil jeg gerne takke for den velvilje, vort initiativ til at søge prioriteringen inden for sundhedssektoren ændret har mødt. Udvalgsarbejdet har medført, at ordlyden i vort oprindelige forslag foreslås ændret noget, og et enigt socialudvalg opfordrer nu regeringen til at nedsætte et udvalg med den opgave at tilvejebringe grundlaget for en prioritering inden for sundhedssektoren.

Efter ministerens foreløbige udkast til dette udvalgs kommissorium og sammensætning kunne man frygte, at sagen ville trække i langdrag. Imidlertid har der også i udvalget været samling om at udtrykke, at det ønskede udvalgsarbejde bør påbegyndes snarest muligt og tilendebringes inden for to år — en opfattelse, socialministeren har tilsluttet sig.

Der er således al grund til at tro, at vi nu kommer i gang med dette vigtige arbejde, der i fremtiden skulle kunne sikre os en bedre udnyttelse af vore ressourcer inden for området og også sikre udbygning af den primære sundhedstjeneste med lægepraksis, hjemmesygepleje, plejehjem og forebyggende sundhedspleje samt en dæmpning af væksten i sygehussektoren, bl. a. på basis af en landsdækkende behovsanalyse for sygehusindlæggelser.

Ib Andersen (FP):

Fremskridtspartiet ser positivt på det foreliggende forslag om nedsættelse af et udvalg til prioritering inden for sundhedssektoren. Det er hovedsagelig sygehussektoren, udvalget skal beskæftige sig med, og enhver, der har læst fremskridtspartiets program, ved, at her har vi ingen planer om besparelser, men en omlægning med henblik på effektivisering af vore sygehuse er efter vor mening absolut tiltrængt.

Fremskridtspartiets valgsprog har jo altid været at sætte tæring efter næring, og når vi en dag er kommet så langt, at vi kan sige: vi har så og så mange penge til sundhedssektoren, hvordan kan vi få mest ud af disse penge? Så er det meget betryggende at stå med en prioritetsliste i hånden, så man kan få placeret bevillingerne, så borgerne i videst muligt omfang får gavn af deres penge. Det må være det administrative og refusionsordningerne m. v., der står nederst på listen.

Vi mener endog, at ideen med at prioritere opgaver også med stor fordel kunne anvendes på andre områder end sundhedssektoren, men det vil vi vende tilbage til i næste samling.

Til dette forslag er kun tilbage at sige, at fremskridtspartiet går ind for forslaget og vil stemme ja. Ændringsforslaget, fremsat af udvalget, kan også få tilslutning fra fremskridtspartiet.

Camre (S):

Jeg synes også, dette radikale forslag er særdeles udmærket, og kan give min fulde tilslutning til det. Jeg vil bare benytte lejligheden til at udtrykke en vis undren over den måde, behandlingen af dette har fundet sted på. Sagen er nemlig den, at vi i den forrige folketingssamling også havde et radikalt forslag på nøjagtig samme vilkår med nøjagtig det samme indhold, og den tidligere indenrigsminister nedsatte et udvalg. Medlemmerne blev endog udpeget, fik meddelelse om, at de skulle ind i dette udvalg, men så kom altså valget. For nu rigtig at cementere det gode, man havde gjort i den forrige samling, syntes man åbenbart, man skulle gøre det én gang til — uden overhovedet at meddele de medlemmer, som var udpeget til det andet udvalg, at dette ikke blev nedsat. Det skulle altså igennem møl-