

[K. Helveg Petersen.]

delsen af forslag, og jeg nævnte her som et eksempel det, der foregår i Europaparlamentet, hvor man har personer, der står til rådighed for parlamentarikerne til udarbejdelsen af det modspil, der i nogen grad finder sted over for Kommissionen.

Må jeg i øvrigt sige til hr. Risgaard Knudsen, at hr. Anker Jørgensen, mens han var statsminister, gav en væsentlig indrømmelse over for et af forslagene i bemærkningerne, nemlig den indrømmelse, at det nok ville være rigtigt, om man fra ministrenes side afgav redegørelser sammen med finanslovsforslaget for den virksomhed, der er foregået i ministerierne, og en belysning af, hvad man vil bruge midlerne til i det kommende år. En meget, meget væsentlig del af forslaget gav hr. Anker Jørgensen altså tilslutning til, og jeg kan ikke tænke mig, at hr. Risgaard Knudsen ville drømme om at løbe fra den velvillige indstilling, som hans parti-formand her gav udtryk for. Det er meget væsentligt, for det vil give os meget bedre muligheder for at diskutere tingene i sammenhæng, hvis vi havde sådanne redegørelser fra ministrene, der viste, hvad deres ministerier foretog sig, og det kunne danne grundlag for en bedre beslutningsproces i folketinget.

Det er i det hele taget noget karakteristisk i det, der ligger bag forslaget, at det tilstræber at skabe et bedre informationsgrundlag, så vi har bedre muligheder for at træffe de beslutninger, vi skal træffe. Vi ved jo også alle sammen, at det ikke er sådan, at vi, hver gang vi tager stilling til et lovforslag, så også har konsekvenserne klare foran os. Vi arbejder jo sektorvis her i tinget og har altså ikke det tværgående overblik, som er en forudsætning for, at vi virkelig kan vide, hvad de samfundsmæssige konsekvenser af de meget vidtgående beslutninger, vi træffer, er. Det er da en tankegang, vi nødvendigvis må se på som noget af det helt afgørende.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg jo ikke har opfattet det som en meget stærk tilslutning til forslaget fra alle sider, men at jeg har opfattet det sådan, at man er parat til at se på en række enkeltheder, og at der nu sker det, at det går i udvalget for forretningsordenen, og så må vi, når resultatet af disse overvejelser foreligger, se på, hvad der

videre skal ske. Men jeg føler mig ganske overbevist om, at den række af betragtninger, der ligger i forslaget, vil blive inddraget i overvejelserne i den kommende tid, simpelt hen fordi det er nødvendigt.

Risgaard Knudsen (S):

Først et par bemærkninger i anledning af hr. K. Helveg Petersens bemærkninger her for et øjeblik siden. En væsentlig del af selve forslaget til folketingsbeslutning er jo spørgsmålet om, hvem der skal påtage sig ledelsen af det meget omfattende arbejde, som forslagsstillerne her lægger op til. Ifølge forslaget er det folketingets formand. Jeg vil nødigt være med til at pålægge den højtærede formand arbejdsopgaver, som formanden ikke selv er indstillet på at gå i gang med. Jeg har allerede stillet ordføreren for forslagsstillerne et spørgsmål herom. Jeg fik ikke noget svar, og lad spørgsmålet derfor være gentaget.

Så må jeg dernæst sige, at jeg skam ikke er modstander af debat på grundlag af redegørelser fra ministrene. Det er jo heller ikke noget nyt. Sådanne debatter har vi haft gentagne gange her i tinget, og jeg kan ikke se, at vi behøver noget udvalgsarbejde herom.

Og så til sidst en bemærkning i anledning af de udtalelser, som hr. Honoré fremsatte. Jeg forstod hr. Honoré på den måde, at hr. Honoré ønskede, at de faste udvalg også fik mulighed for at beskæftige sig med andet end lige konkrete lovforslag. For så vidt hr. Honoré henholder sig til forretningsordenens § 7, stk. 1, vil hr. Honoré få bekræftet, at de faste udvalg her i tinget ikke behøver alene at beskæftige sig med fremsatte lovforslag eller forslag til folketingsbeslutning. Der tales udtrykkelig om sager inden for de pågældende udvalgs sagsområde. Derved gives der således også et fast udvalg mulighed for at beskæftige sig med andet end lige konkrete lovforslag, så det, der her efterlyses fra hr. Honorés side, er der allerede mulighed for i henhold til forretningsordenen.

Melchior (CD):

Jeg føler trang til at gøre en enkelt bemærkning til hr. Risgaard Knudsen. Hvis vort parlament havde en stilling som lord-seglbevarer, så tror jeg, hr. Risgaard Knudsen ville gøre vældig god fyldest dér. Det