

[Honoré.]

og udøver et vist indseende med administrationsområdet. Er det ikke en utitidig indblanding i administrationen og kontrollen med denne, kan man spørge. Men så vil jeg spørge igen, hvem der ellers skulle gøre det.

For det tredje mener jeg, at det er en vigtig opgave, at vi hurtigt får forbedret folketingets kommunikation med offentligheden. Det har længe undret mig, at et ordentligt, trykt referat af, hvad der siges i folketinget, i form af de grønne hæfter, først efter mange uger når ud til aftagerne.

For det fjerde og for det sidste mener jeg virkelig, der er grund til med forslagsstillerne at overveje, på hvilke måder man kan lette arbejdsvilkårene for det enkelte folketingsmedlem.

#### Freddy Madsen (DKP):

Vi er positivt indstillet over for ethvert forslag, der tager sigte på at styrke folketingets stilling som den del af statsmagten, der er udgået igennem direkte valg. Ud fra den betragtning synes vi også, at det her foreliggende forslag indeholder en række gode intentioner, som det er værd nøjere at studere og arbejde videre med.

Forslaget kan vel i og for sig opdeles i to dele, den del, som i første række vender ud af huset — hvis man kan sige det på den måde — til den udøvende magt, til regeringen og centraladministrationen, og så den del, der vedrører selve spørgsmålet om arbejdsgangen her i folketinget. Men naturligvis er der en nær sammenhæng imellem disse ting, og derfor må de vel også ses i deres helhed. Jeg tror dog, at det er rimeligt og rigtigt at begynde med at foretage en nøjere gennemgang af selve arbejdet i folketinget for med udgangspunkt i disse drøftelser at finde frem til, hvordan man også kan klare de problemer, som ligger i forbindelse med regering og centraladministration.

Med henblik på den side af forslaget, som tager nogle problemer op om arbejdsgangen i folketinget, vil jeg gerne pege på nogle af de efter min mening meget positive ting, der ligger i det, f. eks. at man ønsker flere generelle debatter i tinget om problemerne, at man ønsker flere samlede debatter omkring lovkomplekser. Efter vores opfattelse ville det være en af de ting, som kunne gavne be-

handlingen af de store sagsområder. Det ville efter vores opfattelse måske også kunne løse op for, at der både ville være tid og mulighed for, at man også kunne få beslutninger om, at et langt større antal af de private forslag, der fremsættes, ville kunne komme til behandling her i tinget og til endelig afgørelse.

Endelig må jeg naturligvis pege på det problem, vi ofte har rejst her i tinget, nemlig om det uholdbare i, at ikke samtlige partier har mulighed for at deltage i de stående udvalg. Jeg synes, vi under debatten her i dag har fået et nyt eksempel på, at det ikke blot er til skade for de partier, der ikke er repræsenteret i udvalgene, men også for tingets arbejdsgang. Jeg tænker på den sag, vi havde om behandlingen af de økonomiske problemer, hvor det ville have været en stor fordel, om fru Hanne Reintoft kunne have fremsat vore synspunkter i retsudvalget allerede på et tidligere tidspunkt, så man ikke som nu skal til at haste det igennem på meget kort tid.

Men jeg synes, det er rimeligt, at alle disse problemer om tingets arbejdsgang nu bliver behandlet i det underudvalg, som udvalget for forretningsordenen har nedsat, og som skal arbejde her i sommer. Og jeg vil gerne udtrykke min anerkendelse af, at man netop i dette udvalg har taget samtlige partier med.

Derimod har jeg ikke megen sympati for et stort udvalg af den karakter, som forslagsstillerne her fremsætter forslag om, idet det er min opfattelse, at det meget let ville blive sådan, at en række af de gode ting, som utvivlsomt ligger i forslaget, skulle diskuteres så længe og så meget i et sådant stort udvalg, at det, som vi virkelig synes skal til, nemlig en fremme af løsningen af en række af disse problemer, ville blive udskudt i meget lang tid. Men vi synes altså, at der med udgangspunkt i dette udvalg, som skal arbejde i sommer, vil være mulighed for at komme videre.

#### Ib Christensen (DR):

Retsforbundet kan tiltræde det forslag, som er fremsat af det radikale venstre. Jeg synes, det er fortjenstfuldt, at det er fremsat, og vi kan tiltræde både det forslag til kommissorium, der ligger, og udvalgets brede sammensætning. Jeg vil dog tilføje, at