

[Risgaard Knudsen.]

Vi har vel heller ikke sikkerhed for, at tingets formand ligefrem vil være begejstret for at påtage sig formandshvervet i det foreslåede udvalg, og jeg synes, vi skylder tingets formand at pege på dette spørgsmål allerede ved forslaget første behandling, allerede af den grund, at såfremt forslaget vedtages, vil tingets formand i konsekvens heraf være pligtig at påtage sig opgaven som udvalgets formand. Derfor kunne jeg da godt fristes til her allerede ved første behandling og for god ordens skyld at spørge ordføreren for forslagsstillerne, om forslagsstillerne har sikret sig, at tingets formand vil påtage sig ledelsen af et sådant arbejde, for så vidt forslaget skulle blive vedtaget.

Med disse bemærkninger skal jeg endnu en gang tilkendegive, at jeg finder, at vi bør afvente det arbejde, der er sat i gang inden for udvalget for forretningsordenen, men skulle forslagsstillerne imod forventning alligevel have ønske om en udvalgsbehandling, beder jeg om, at denne udvalgsbehandling må finde sted i udvalget for forretningsordenen.

**Ipsen (FP):**

Fremskridtspartiet er i princippet enig i mange af de ting, der står i dette forslag, men når vi ser på alle de mange punkter, er vi bange for, at der vil gå for lang tid med at få de enkelte forslag bragt frem. Dette skal også ses i sammenhæng med bredden af det udvalg, der er foreslået.

Hvor meget arbejdet med disse forslag eventuelt kan komme til at overlape arbejdet i det nedsatte udvalg om arbejdsgangen, kan jeg ikke sige her, men det er da helt klart, at vores fornemmelse er også, at der er behov for reformer, som indeholdes i nogle af disse forslag.

Men som sagt, om arbejdet skal gøres i arbejdsgangsudvalget, eller det kan gøres således, at man tager enkelte punkter ud af dette forslag, konkretiserer dem og gør dem tidsbegrænsede, så vil vi gerne støtte det.

**Karlskov Jensen (V):**

Vi er formentlig alle sammen interesserede i at forbedre såvel styringen afsamfundet som lovgivningen, men som det allerede er blevet nævnt fra flere sider, har vi allerede et embedsmandsudvalg, der er i gang

med at kulegrave den tværgående planlægning, og folketingets udvalg for forretningsordenen har netop nedsat et underudvalg, som i de nærmeste måneder under folketingets formands, hr. Skyttes, ledelse skal gennemgå og kulegrave forretningsordenen og fremkomme med forslag til ændringer, hvor man finder det påkrævet og ønskeligt.

Derfor forekommer det også mig at være mere fornuftigt at afvente resultatet af disse to udvalgs arbejde end at nedsætte yderligere et udvalg til at beskæftige sig med de samme områder og, som hr. Risgaard Knudsen nævnte det, oven i købet med samme formand. At der her er tale om et udvalg med en betydelig bredere sammensætning, altså et større udvalg, gør det næppe mere effektivt eller mere arbejdsdygtigt.

De områder, der er tale om at inddrage her, er meget brede, men det er klart, at vi på en række af disse områder alle er interesserede i at prøve på, om vi kan finde forbedringer.

Jeg skal ikke komme meget ind på enkeltheder her. Der er tale om folketingets indflydelse på, hvilke lovforslag der fremsættes, på rytmen i arbejdsgangen osv., og det er ting, vi til stadighed har under observation og prøver på at bedre.

Der er forholdet til centraladministrationen, hvor der bliver peget på de problemer, som vi har i forholdet mellem lovgivning og administration og ikke mindst i forbindelse med de nye stående udvalg. Jeg skal gerne indrømme, at der er et problem her med at trække grænsen imellem det, som vi i almindelighed i disse stående udvalg behandler, og hvor vi prøver på at følge administrationen, og så det, som er lovgivningsarbejde. Det kan da være meget nyttigt at prøve på at finde lidt mere faste retningslinjer her.

Det samme gælder for øvrigt også for finansudvalget, hvor vi på det sidste i et par tilfælde har været ude for, at der har været ønske om, at man har grebet ind i indstillinger, der er kommet fra de enkelte ministre — jeg tænker på tipsmidlerne — og hvor der for mig at se er tale om administrative afgørelser, men hvor man fra enkelte partiers side i finansudvalget har ment, at der også var tale om noget, som lovgivningsmagten skulle beskæftige sig med.

Der er problemer i det, ligesom der også er det i det tredje punkt, der er nævnt, forhold