

[Finansministeren.]

forvaltningshøjskolen, medførte, at man ikke havde den tilstrækkelige arbejdskraft til rådighed til det normale tjenesteforhold, som disse tjenestemænd, som det jo er, har.

Jeg kan naturligvis ikke blande mig i, hvad man over for de kommunale tjenestemænd foretager sig, men vi har dog henstillet, at man påser, at der ikke udbetales honorar på en måde, der gør, at de ikke kan opfylde det arbejde, de i øvrigt skal udføre som kommunale tjenestemænd. Den samme linje må naturligt også følges for statens vedkommende, og jeg kan sige til hr. Lysholt Hansen, at jeg i hvert fald vil være meget opmærksom over for de problemer, der her er rejst.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-21.

vedtoges uden afstemning.

§ 22, hovedafsnit 1 (forsvarsministeriet, centralstyrelsen)

vedtoges med 93 stemmer mod 17; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

§ 22, hovedafsnit 2 (værnene m. v.), hovedkontiene 4.61 (ammunitionsarsenalet), 4.62 (den militære klædefabrik), 4.63 (orlogsværftet) og 4.65 (forsvarets civiluddannelse) samt hovedkontiene 20.71 (udlansbevillinger), 20.75 (materielinvesteringer til værnene og hjemmeværnet), 20.76 (materielinvesteringer, hæren), 20.77 (materielinvesteringer, søværnet), 20.78 (materielinvesteringer, flyvevåbnet), 20.79 (materielinvesteringer, hjemmeværnet), 20.84 (nationalt finansierede bygge- og anlægsarbejder, herunder nationalt finansierede NATO-anlægsarbejder), 20.85 (nationalt finansierede bygge- og anlægsarbejder), 20.86 (nationalt finansierede NATO-anlægsarbejder) og 20.87 (internationale anlægsprogrammer m. v.) be-
tragedes som

vedtaget med samme stemmetal som § 22, hovedafsnit 1.

§ 22 i øvrigt, §§ 23-27 og § 30

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 184) findes i tidenden sp. 7357).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sat-
tes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af anden behandling af forslag til lov om erstatning for atomskader (nukleare skader).

(Foregående del af anden behandling findes i tidenden sp. 4151).

Forhandlingen genoptoges.

Gudme (RV):

Det oprindelige lovforslag blev delt ved en påbegyndt anden behandling den 15. marts i år, idet den del af lovforslaget, som kom til at hedde forslag 50 A, om godkendelse af atom-anlæg, gik videre til behandling i forskningsudvalget, medens man, for så vidt angår forslag 50 B, som vi har til behandling på