

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Ønskes der udvalgsbehandling? (Stetter: ja!). Jeg foreslår da, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget).

Der er ikke mere på dagsordenen.

Kommunaludvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om sygehusvæsenet og over forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om tilskud til og udligning mellem amtskommuner og kommuner. Eksemplarer vil blive omdelt.

Socialudvalget har afgivet betænkning over forslag til folketingsbeslutning om ændring af prioriteringen inden for sundhedssektoren. Eksemplarer vil blive omdelt.

Retsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, aftaleloven m. v. (Bekæmpelse af skadelig økonomisk virksomhed m. v.). Eksemplarer vil blive omdelt.

Med skrivelse af dags dato har justitsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Camre stillet spørgsmål. (Spm. nr. 261).

Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvaret spørgsmål.

Af Camre (S) til justitsministeren (29. maj 1974):

„Vil ministeren foranledige en genoptagelse af den i Ugeskrift for Læger, nr. 22, 27. maj 1974, pag. 1213 ff., omtalte børnemishandlingssag i Grønland?“

(Spm. nr. 261).

Begrundelse.

I ovennævnte nummer af Ugeskrift for Læger har læge J. P. Hart Hansen omtalt flere tilfælde af børnemishandling med døden til følge. Især ét af de tre tilfælde betegnes som enestående. Det har i øvrigt været genstand for omtale i dagspressen.

Beretningen i ugeskriftet giver anledning til at bemærke, at den uhyggelige og langvarige børnemishandling blev pådømt med en

bøde på 500 kr., og at dr. Hart Hansen noterer, at distriktslægen intet foretog sig, selv om han var klar over, at mishandlingen fandt sted.

På denne baggrund skal jeg anmode ministeren om at foranledige, at denne sag genoptages og pådømmes ved en mere habil domstol end sket. Samtidig beder jeg ministeren undersøge, hvorfor en grov tjenesteforsømmelse fra distriktslægens side ikke er blevet pådømt.

Idet jeg i øvrigt henviser til dr. Hart Hansens konklusioner vedrørende børnemishandling på Grønland, henholdsvis her, vil det være af interesse at få oplyst, om ministeren vil tage initiativ til, at den danske lovgivning på dette område udstrækkes til Grønland, og at administrationen af denne lovgivning generelt skærpes for at imødegå det stigende antal tilfælde af børnemishandling.

Justitsminister *Nathalie Linds* svar (7. juni 1974):

Allerede på grund af den frist, der gælder for besvarelsen af spørgsmålet, er det ikke muligt for mig at udtale mig nærmere om den børnemishandlingssag fra Grønland, som hr. Camre henviser til. Jeg kender kun sagen fra dr. Jens P. Hart Hansens artikel i Ugeskrift for Læger, men jeg vil nu bede politimesteren i Grønland om nærmere oplysninger om sagen og politiets behandling af den og derefter tage stilling til, om der er noget, jeg kan og bør gøre.

På forhånd kan jeg om spørgsmålet om genoptagelse sige, at jeg ikke har nogen adgang til at beordre en pådømt straffesag genoptaget, hverken efter den danske eller den grønlandske retsplejelov. I Grønland afgøres spørgsmål herom af landsdommeren, som kun kan tillade genoptagelse til skade for en domfældt i meget begrænset omfang. Anke af dommen til højere instans er sikkert udelukket, da ankefristen formentlig for længst er overskredet.

Jeg må i øvrigt på nuværende tidspunkt indskrænke mig til nogle meget foreløbige, til dels ret generelle bemærkninger. For det første bør det nævnes, at forældrene ifølge referatet i ugeskriftet ikke blot idømtes hver en bøde på 500 kr., men tillige afholdspålæg og tilsyn i ubestemt tid. Dernæst er