

[Flygaard.]

Vore ændringsforslag skal ses ud fra denne synsvinkel.

Jeg forstår derfor ikke rigtig hr. Stetter, når han på den ene side afviser retsforbundets ændringsforslag og på den anden side anbefaler ændringsforslagene nr. 1-5, der faktisk efter min opfattelse går i den modsatte retning. Retsforbundet vil derfor stemme imod ændringsforslagene nr. 1-5.

Det ændringsforslag, der er stillet af bl. a. fremskridtspartiet, kan vi ud fra et rent teknisk synspunkt stemme for.

Hr. Stetter kom også med nogle bemærkninger vedrørende den virkning, det måtte have over for udlandet, og her har vi den opfattelse, at man ikke skal diskriminere over for udlandet. Vi mener ikke, at den virkning, som hr. Stetter pegede på, med hensyn til, at udbytterne i givet fald kan komme til at gå til udlandet, er uheldig.

Da der fra radikal side har været gjort nogle bemærkninger, der kunne tyde på en vis interesse for forslagene, og da jeg i øvrigt synes, at de indeholder en del principielle ting, der måske nok burde overvejes også i udvalget, vil jeg gerne stille forslag om, at lovforslaget går til fornyet udvalgsbehandling.

Camre (S):

Under første behandling af dette lovforslag gav jeg udtryk for den socialdemokratiske folketingsgruppes principielle indstilling til dette lovforslag, og jeg kan derfor her indskrænke mig til at give udtryk for støtte til de af flertallet stillede ændringsforslag. Der er heri indeholdt en ophævelse af 2½ pct. fradraget, noget, som netop også var indeholdt i det af den tidligere socialdemokratiske regering fremsatte lovforslag, som ikke nåede at blive færdigbehandlet på grund af valget i december 1973.

Vedrørende ændringsforslag nr. 6, som går ud på at udskyde loven, skal jeg sige, at vi ikke kan støtte dette og anbefaler at stemme imod det.

Med hensyn til underændringsforslagene stillet af retsforbundet kan jeg sige, at vi ikke finder, at disse forslag på tilfredsstillende måde løser dobbeltbeskatningsproblematikken. Jeg vil gerne gentage det, jeg sagde under første behandling, at vi er villige til at se på denne problematik, men vi mener ikke, at de foreliggende underæn-

dringsforslag løser den på tilfredsstillende måde. Hr. Stetter har allerede været inde på en del af begrundelsen herfor: problematikken omkring forskelsbehandlingen mellem danske og udenlandske selskaber m. v., og jeg skal derfor anbefale, at man stemmer imod disse underændringsforslag.

Enggaard (V):

På venstres vegne kan jeg meddele, at vi agter at stemme imod de af retsforbundet stillede ændringsforslag vedrørende dobbeltbeskatningen.

Det skyldes ikke, at vi ikke har principiel sympati for ophævelse af dobbeltbeskatningen — dette er også fremgået af dette lovforslags første behandling og af, hvad venstre i øvrigt har givet udtryk for i forbindelse med selskabsskatten — men vi mener ikke, at dette er et tilfredsstillende grundlag at behandle dette problem på. Vi håber, at vi ved en anden lejlighed kan komme tilbage til dette vigtige problem.

Vi tror, det er vigtigt, at vi finder en udformning af løsningen på dobbeltbeskatningsproblemet, som harmonerer med de selskabsskatteformer, som man kender i andre EF-lande, hvor der i øjeblikket er en udvikling i gang i flere af medlemslandene, og vi håber, at man ad den vej kan nå frem til, at konkurrencevilkårene også gennem et sådant ensartet skattegrundlag for selskabernes indtjening kan blive mere lige, end de er i dag.

Jeg skal anbefale de af finansministeren stillede ændringsforslag. Man vil se, at de indeholder en omlægning af beskatningsprincipperne i forhold til det oprindelige forslag, idet den oprindeligt foreslåede beskatningsprocent på 39 sænkes til 37, og at man til gengæld fjerner det 2½ pct. fradrag i beregningsgrundlaget for selskabsskatten, som man indtil nu har haft ret til, i øvrigt som en temmelig enestående ting inden for selskabsskatten i de forskellige lande. Denne omlægning betyder, at man tilnærmer den danske selskabsskats form til den, som er gældende i andre EF-lande, og det må være tilfredsstillende.

I øvrigt betyder finansministerens ændringsforslag et lidt mindre provenu til staten i forhold til det oprindelige lovforslag. Jeg skal anbefale, at man stemmer for de af finansministeren stillede ændringsforslag,