

Lovforslagets tekst

forkastedes med 56 stemmer mod 27; 18 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget var hermed bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Ophævelse af bødeforelægsgrænsen m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 70) findes i tidenden sp. 2561, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 537).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Gudme (RV):

Jeg kan på et enigt retsudvalgs vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de tre ændringsforslag, der foreligger, de to stillet af justitsministeren og tiltrådt af udvalget og det sidste stillet af udvalget og tiltrådt af justitsministeren. Det sidste er det væsentlige, for det angår nemlig selve lovens begreb, om vi fortsat skal have en grænse for vedtagelse af bødeforelæg, eller om vi ikke skal have det.

Under udvalgsbehandlingen var der en absolut overvejende stemning i udvalget for, at vi burde opretholde en grænse, og derfor går ændringsforslaget, som et enigt udvalg nu stiller, og som ministeren tiltræder, ud på, at vi forhøjer grænsen fra 600 kr. til 2.000 kr.

Der skulle ikke, medmindre medlemmer begærer det, være anledning til afstemning. Jeg kan altså anbefale lovforslaget til vedtagelse med disse tre ændringsforslag.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg skal blot hermed takke udvalget for det arbejde, der har været udført, takke for den rationalisering, det herved bliver muligt

at få gennemført af politiets arbejde, og håbe, at vi i næste samling kan gå videre med disse spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, og ændringsforslag nr. 3 om, at § 2 udgår, og at der i stedet indsættes tre nye paragraffer, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen betragtedes som vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 3.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om markedsføring.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 120) findes i tidenden sp. 4800, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 559).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om Forbrugerklagenævnet.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 121) findes i tidenden sp. 4800, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 559).

Der var ikke stillet ændringsforslag.