

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 163 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om dødsstraf for visse handlinger begået under krig eller fjendtlig besættelse og om ændring af militær straffelov [af Tastesen m. fl.].

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 114) findes i tidenden sp. 7115).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Når jeg har bedt om ordet her ved lovforslagets tredje behandling, er det i virkeligheden for at gentage, hvad jeg fremhævede allerede under første behandling: at forslaget rejser fundamentale og principielle problemer, hvorom der naturligt er og må være delte meninger.

Lovforslaget vedrører et centralt etisk, om man vil, samfundsetisk spørgsmål; hvis besvarelse i udpræget grad bør bero på en individuel personlig stillingtagen. Det kan ikke forventes, at denne stillingtagen følger de sædvanlige partipolitiske skillelinjer, og det fremgår da også af de udtalelser, der faldt under lovforslagets anden behandling, at der inden for flere af de partier, der er repræsenteret her i folketinget, ikke har kunnet opnås enighed om, hvorledes man skal stille sig til forslaget.

Det kan næppe undre, at der også blandt regeringens medlemmer har været delte meninger om forslaget, men under de drøftelser, der har været ført om lovforslaget i regeringen, har der været enighed om, også som følge af at der her er tale om et privat lovforslag, at det af hensyn til spørgsmålets

karakter måtte være rigtigst, at også det enkelte medlem af regeringen står frit med hensyn til, hvor den pågældende vil placere sin stemme under den endelige afstemning om lovforslaget. Det er en selvfølge, at regeringen, hvis lovforslaget vedtages af folketinget her ved tredje behandling, vil fremme lovforslaget til stadfæstelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget blev, efter at der ved en på sædvanlig måde foretagen afstemning var afgivet 79 stemmer for det og 80 imod det, mens 2 hverken stemte for eller imod, ved et på grund af den ringe stemmeforskel foretaget navneopråb, som nedenstående liste viser,

forkastet med 80 stemmer mod 80; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod; 16 medlemmer var fraværende.

Ja:

Erik Andersen (S), Juul Andersen (S), Kirsten Sparre Andersen (V), Svend Andersen (FP), Dagmar Andreasen (RV), Auken (S), Bernhard Baunsgaard (RV), Gunner Baunsgaard (RV), Hilmar Baunsgaard (RV), Bay (FP), Ritt Bjerregaard (S), Bodart (FP), Brixtofte (V), Brøndsted (V), Ib Christensen (DR), Christophersen (V), Dahlgaard (RV), Poul Dalsager (S), Helle Degn (S), Erling Dinesen (S), Meta Ditzel (RV), Lone Dybkjær (RV), Ole Espersen (S), Fuglsang (DKP), Gede (FP), Glistrup (FP), Eva Gredal (S), Grünbaum (S), Grønberg (DR), Gudme (RV), Erik Hansen (RV), Jens Kristian Hansen (S), Kaj Hansen (DKP), Svend Haugaard (RV), Heinesen (S), Erik Holst (S), Peter Holst (V), Grete Hækkerup (S), Svend Jakobsen (S), Erling Jensen (S), Henning Jensen (S), Jens Peter Jensen (V), Søren Jensen (S), Knud Jespersen (DKP), Anker Jørgensen (S), Søren B. Jørgensen (S), Risgaard Knudsen (S), Ejler Koch (S), Inge Krogh (KrF), Edele Kruchow (RV), Kaj Larsen (FP), Nathalie Lind (V), Freddy Madsen (DKP), Niels Matthiasen (S), Poul Mortensen (S), Mølgaard (DR), Inge Fischer Møller (S), Orla Møller (S), Otto Mørch (S), Brøndlund Nielsen (V), Johan Nielsen (S), Overgaard Nielsen (RV), Ib Nørlund (DKP), Kjeld Olsen (S), Patursson (Færø.), Bertel Pedersen (S), Inger Stilling Pedersen (KrF), Robert