

[Erhard Jakobsen.]

mill. kr. mere eller mindre ind eller ud af statskassen, det er ikke de økonomiske konsekvenser, nej, jeg tænker på det, som der er brugt megen tid på at diskutere i dette ting. Jeg tænker på to bestemte lejligheder. Den ene var, da vores gruppesekretær, hr. Ingolf Knudsen, spurgte statsministeren, om statsministeren var indstillet på, at hver gang regeringen fremsatte forslag her i dette ting, så skulle der konsekvensberegninger med. Statsministeren svarede dertil: intet ville være mig kærere, end at der, hver gang der kom et forslag, fulgte nøjagtige konsekvensberegninger med. Hvor er konsekvensberegningerne i dette forslag?

Den næste lejlighed var — og det er til ære for fru Eva Gredal — hr. Per Hækkerups bemærkninger under behandlingen af PP II. Hvad blev der sagt dér? Dér understregede hr. Per Hækkerup som noget meget, meget vigtigt, at staten og kommunen skulle køre sammen budgetmæssigt osv., det måtte ikke være sådan, at der bare kunne køres løs med udgifter og ansættelser osv. Har ikke alle i dette ting i og for sig accepteret det almindelige synspunkt, at hvor gerne vi end ville ansætte flere, ikke i administrationen, men i de offentlige servicefunktioner, så går det altså bare ikke? Det er accepteret, og det er denne konsekvens, centrum-demokraterne ønsker at føre ind i denne debat og sige: det kan ikke nytte noget, man står og siger pæne ord om konsekvensberegninger og pæne ord om, at PP II skal vi tage til efterretning, men første gang man så står over for et område, hvor ingen kan sige, om der kommer 200 flere eller 2.000 flere, der skal betjene borgerne inden for den offentlige sektor, så ønsker man ingen beregninger, så skal man hurtigst muligt have lovforslaget vedtaget.

Centrum-demokraterne har ikke ønsket ikrafttrædelsen udskudt; vi har ønsket behandlingen af dette lovforslag ved tredje behandling udskudt indtil september. Det har været vores primære ønske. For at opnå det er vi gået ind for mindretalsforslaget om at udskyde ikrafttrædelsen til 1. april 1976. Vi har nemlig fornemmelsen af, at når det er vedtaget, så bliver forskellige partier til at tale med, som ikke har været til at tale med indtil nu. Når vi formentlig i morgen beslutter, at forslaget først skal træde i kraft i

1976, så håber jeg, at vi derefter kan blive enige om, et stort flertal, at så er der ingen grund til at jage dette lovforslag igennem, for så er der god tid til at diskutere det færdigt. Jeg mener ikke, at man skal starte forfra i en ny samling med første, anden og tredje behandling, men jeg mener, at man ganske simpelt skal vente med tredje behandling. Jeg tror, det teknisk sker ved, at udvalget undlader at afgive tillægsbetænkning, så kommer lovforslaget først til tredje behandling i september. Så er der tid til at spørge en række kommuner og en række amter: hvad skønner I der skal til af nybyggeri? Hvad skønner I der skal til af personale? Det var dog rart lige at have en antydning af, hvad det betyder, inden man vedtager lovforslaget.

Se, det var det, centrum-demokraterne ønskede, og ikke noget asocialt, ikke at de rige skulle have to biler, og at de andre skulle have en lang næse.

Socialministeren (Jacob Sørensen):

Jeg vil gerne sige med hensyn til konsekvensberegningerne i denne sag, at de vil være meget, meget vanskelige at gennemføre, og ingen kan vide, om konsekvensberegninger ville give et plus eller et minus. Hvis vi skal gøre det på den måde, at vi skulle gå ud til kommunerne og spørge: hvad mener I det vil koste i personale og udgifter osv., så må kommunerne, før de kan give et svar, have de retningslinjer, som loven indeholder, for at kunne give et fornuftigt svar på det, og det kan de ikke få, før forslaget er vedtaget, så vi ved, hvordan loven kommer til at fungere.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Måtte jeg først benytte lejligheden til at sige, at jeg tror, mit parti er blevet citeret et eller andet sted for en beklagelse af, at ministeren ikke havde givet fyldestgørende oplysninger. Det passer ikke. Det har vi aldrig sagt. Ministeren har givet alle de oplysninger, han kunne give os dér, hvor sagen er diskuteret. Det må altså ikke misforstås.

Men jeg mener, ministeren bør sørge for at fremskaffe de fornødne yderligere oplysninger, når der nu bliver anledning til det. Jeg forudsætter, at loven gennemføres nu,