

[Birgit Fjelde.]

større eller dyrere nu, snarere tværtimod. Forenklingen og effektiviseringen af administrationen nær ved borgerne vil sikre os imod dette. Alene den kvalificerede arbejdskraft, der er til rådighed, sætter grænser, endog meget snævre grænser, for den ekspansion, der kan finde sted.

Med hensyn til bekymringerne for nybyggerierne er det efter min mening totalt misforstået og tyder på manglende elementært kendskab til, hvad loven indebærer, at forestille sig, at lovens gennemførelse skulle stille krav om byggeri ud over, hvad beskæftigelsen i byggesektoren af andre grunde måtte kræve.

Der er gode grunde til, at jeg ikke har været medlem af dette ting i mere end 20 år. Jeg har ikke haft mulighed for at lære, hvordan man snor sig, og jeg har derfor ikke haft holdning til i sidste øjeblik at ændre standpunkt om lovens ikrafttrædelsestidspunkt. Men jeg har stor respekt for de mennesker, der skal arbejde med loven, og som har forberedt den. Jeg har respekt for den befolkning, der har valgt os til på deres vegne at tage standpunkter, og derfor måtte jeg være uenig med min gruppe, da man 1 minut i 12 skiftede standpunkt.

Jeg har loyalt refereret arbejdet i socialudvalget, uden at man i et halvt år fandt anledning til at spørge om de økonomiske konsekvenser af loven, og jeg tror, at de økonomiske konsekvenser vil være endnu større, hvis man udsætter lovens ikrafttrædelse. Jeg tror, at man ude i kommunerne vil føle dyb skuffelse og føle meget arbejde spildt, hvis bistandsloven ikke træder i kraft 1. april 1975. Jeg tror også, der vil være tale om u hensigtsmæssigt spild af arbejdskraft og penge, hvis bistandsloven udsættes til 1976.

Man har villet fortælle mig, at jeg i konsekvens af min tilslutning til de 5 mia kr. besparelse skulle være bundet til at torpedere denne lovs ikrafttrædelsestidspunkt. Det er jeg ikke. Jeg har aldrig ment, at det var den sociale sektor, der skulle stækkes og forringes. Jeg har ment, at vi ved forenkling og effektivisering skulle opnå besparelser, og det er min faste overbevisning, at denne lov vil åbne muligheder for dette.

Jeg anbefaler bistandslovens hurtige ved-

tagelse med ikrafttrædelsestidspunkt 1. april 1975.

Ib Andersen (FP):

Som sagt før har den sociale bistandslov været genstand for en meget grundig gennemgang i socialudvalget; det vidner også det store antal ændringsforslag om. Det vil være umuligt at komme ind på samtlige paragraffer og begrunde dem her fra denne talerstol, men jeg vil alligevel gerne henlede opmærksomheden på et par ændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet, og begrunde disse lidt nærmere.

Det glæder mig meget, at hr. Holst som jeg synes, at børnefjernelsesparagraffen er af meget stor betydning. Fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 31 og 32 til § 32 er efter vor mening af meget stor betydning i forhold, hvor børn og forældre af den ene eller den anden grund må adskilles. Derfor er paragraffen formet som en slags formålsparagraf og lyder som følger:

„Stk. 1. Et barns naturlige plads er i hjemmet. Det påhviler det sociale udvalg efter anmodning at yde bistand med det formål at bevare familiens enhed og at støtte forældrene med hensyn til børnenes opdragelse og pleje.“

Og i stk. 3 siges det:

„Må det antages, at et barn trænger til særlig støtte, skal det sociale udvalg sørge for, at barnets forhold undersøges. I påkrævet fald skal det sociale udvalg lade barnet undersøge af en læge efter forældrenes valg.“

Denne formulering skal opfordre det sociale udvalg til at gøre alt, hvad der står i dets magt, for at bevare familieenheden intakt, og det bliver understøttet af ændringsforslag nr. 142 til § 125, hvor vi vil give dommeren i den stedlige underretskreds som omtalt i § 26 stemmeret. Dette har til formål, at man kan forvente, at denne dommer eventuelt senere, hvis afgørelsen skal prøves ved landsretten, kommer til at stå til ansvar for sin afgørelse i det sociale udvalg på samme måde, som det sker i det almindelige retssystem fra byret til landsret. Når man derfor allerede i første led skal træffe en afgørelse, som eventuelt senere skal forsvares, er det givet, at han vil forlange sagen belyst i langt større omfang,