

[Hanne Reintoft.]

sation netop har gjort opmærksom på det, vi frygtede, at nye regler ville nødvendiggøre flere lægebesøg i hjemmet i stedet for behandling hos lægen. Jeg kan dele fru Ebba Stranges betænkeligheder ved, at nogle mennesker slet ikke kommer af sted til læge, ikke mindst i de landsdele, hvor det ligger meget ubekvemt at komme derhen.

Vi er heller ikke tilfredse med fastlæggelsen af kilometergrænsen, afstanden er alt for stor. Der findes stadig væk områder, ikke mindst på landet, hvor der måske kun er en 3-4 km, men hvor der ikke er offentlige befordringsmidler, og hvor folk faktisk er henvist til at tage taxa, og det er der mange der ikke har råd til.

Der er stadig væk også en uheldig byrdefordeling i hele det lovforslag, og vi må altså endeligt stemme imod, selv om i har haft sympati for dele af tankerne bag disse forslag.

Socialministeren (Jacob Sørensen):

Jeg vil gerne takke for den tilslutning, forslaget har fået, og takke udvalget for det arbejde, der er gjort. Jeg forstår jo, at der stadig væk fra et par sider er indvendinger imod, at vi gennemfører forslaget om indskrænkningerne i fribefordringen; men flertallet er positivt indstillet over for det, og det er jeg glad for at kunne konstatere. Jeg finder det hensigtsmæssigt, som fru Karen Thurø Hansen foreslog, at forslaget går tilbage til udvalget, således at vi kan få det gennemført i samhörighed med de øvrige lignende forslag, vi behandler.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om børne- og ungdomsforsorg. (Økonomiske maksimumsgrænser for daginstitutioner m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 135) findes i tidenden sp. 5059, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 689).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister. (Økonomiske maksimumsgrænser for alderdomshjem og plejehjem).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 136) findes i tidenden sp. 5059, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 689).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Eva Gredal (S):

Vi stillede ved første behandling af disse to lovforslag en række spørgsmål, og vi har fået opklaret disse spørgsmål, bl. a. spørgsmålet om, hvorvidt de aldersintegrerede institutioner var inde under maksimumgrænserne. Vi har fået oplyst, at det er de ikke.

Ministeren har ligeledes stillet sig velvilligt over for at ændre på maksimumgrænserne, for så vidt angår de halvdagsinstitutioner, som har to hold hver dag; i forhold til dem, der kun har ét hold om dagen, er de meget dårligt stillet, og jeg har forstået på ministeren, at han straks vil søge at få iværksat en undersøgelse, så dette kan blive ændret.

Vi har selvfølgelig også opholdt os en hel del ved spørgsmålet om forældrebetaling, og som det fremgår af betænkningen, har ministeren lovet, at han, så snart undersøgelsen vedrørende børneinstitutionerne, som for tiden foretages af socialstyrelsen, er tilende-