

[Birgit Fjelde.]

ling, tegning og keramik. Netop i det lidt stimulerende miljø, som der desværre stadig væk findes på de fleste af vore forsorgsinstitutioner i dag, har disse undervisningstilbud uvurderlig værdi. Jeg imødeser med spænding ministerens svar.

Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):

I undervisningsministerens fravær har jeg lovet at besvare spørgsmålet, som her er stillet, og svaret er følgende:

I forbindelse med folketingsudvalgets behandling af forslag til lov om fritidsundervisning m.v. svarede undervisningsministeren på et spørgsmål fra folketingsudvalget, at specialundervisningsbestemmelserne i forslaget også ville omfatte de åndssvage, idet man i åndssvageforsorgen lagde vægt på, at de åndssvage i det omfang, det er muligt, kan få lejlighed til at udnytte de tilbud, som lovforslaget rummer. Det blev tilføjet, at der i praksis må foretages en afgrænsning over for og koordinering med den undervisning, der meddeles handicappede inden for de under socialministeriet henhørende forsgrener. Jævnfør beretning fra udvalget for undervisning og uddannelse over forslag til lov om fritidsundervisning m. v., som er afgivet den 14. august 1967, spørgsmål 54.

Der har tidligere været gennemført fritidsundervisning inden for åndssvageforsorgens egne rammer, men efter den 1. august 1969, da den nye fritidsundervisningslov trådte i kraft, har man fra socialstyrelsens side bevidst forsøgt at overføre den hidtidige virksomhed til lov om fritidsundervisning m. v. Årsagen hertil er dels den forskellige bevillingspraksis, dels den forskellige byrdefordeling inden for henholdsvis forsorgens område og fritidsundervisningens område. Udgifterne til aktiviteter etableret inden for forsorgen afholdes 100 pct. af staten, men inden for faste rammer; det vil sige, at en udvidelse af aktiviteterne inden for forsorgens regie medfører indskrænkninger inden for andre områder. Specialundervisningen etableret i henhold til lov om fritidsundervisning finansieres derimod med 50 pct. af kommunerne og 50 pct. af staten, for så vidt angår lønudgifterne. Der er her tale om løvbundne udgifter; det vil sige, at så snart en aktivitet af de godkendende myndighe-

der godkendes som henhørende under lov om fritidsundervisning m. v., er såvel kommuner som stat forpligtet til at afholde udgifterne uden begrænsninger af bevillingsmæssig art.

Ved uhæmmet at overføre aktiviteter fra forsorgen til fritidsundervisningen vil der ske en byrdefordelmæssig forvridding mellem stat og kommune. Dette er påpeget over for undervisningsministeriet af såvel enkelte kommuner, der har følt sig særligt ramt, som af Kommunernes Landsforening. Undervisningsministeriet har derfor også ud fra ovennævnte svar til folketingsudvalget vurderet, hvorledes der kunne foretages en hensigtsmæssig afgrænsning imellem aktiviteter henhørende under åndssvageforsorgen og undervisning, der kan godkendes i henhold til lov om fritidsundervisning m. v. Resultatet af disse overvejelser og drøftelser med socialstyrelsen og Kommunernes Landsforening er blevet cirkulæret af 18. januar 1974.

Undervisningsministeriet har i øvrigt allerede taget initiativ til at indbyde Landsforeningen Evnesvages Vel og socialministeriet til et møde om de nævnte afgrænsningsproblemer allerede tirsdag den 11. juni 1974.

Birgit Fjelde (CD):

Jeg har den 24. april 1974 stillet et lignende spørgsmål til ministeren, men dengang fik jeg ikke helt klart svar. Dengang foretrak jeg at stille mit spørgsmål til socialministeren, men fordi jeg synes, det trak lidt ud med et svar, har jeg i stedet for valgt at stille det til undervisningsministeren. Det er beklageligt, at jeg ikke har kunnet få svar fra undervisningsministeren selv i dag, men så vidt jeg kan tyde indenrigs- og socialministerens svar, skulle det se ud, som om der var noget i vente, at man vil gå ind på en genforhandling af betingelserne, og derfor vil jeg sige foreløbig tak.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgertiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 182) findes i tidenden sp. 7089, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 569).