

[Poul Westergaard.]

dem, der skulle bo på de arealer, der først havde været udsat for voldsom spekulation — er det vigtigt, at vi får nogle mere konkrete tillkendegivelser om, hvad regeringen nu agter at gøre ved det.

**Miljøministeren (Holger Hansen):**

Jeg forstod på hr. Westergaard, at den direkte anledning til dette spørgsmål var disse planer, som vi har læst om i aviserne, fra European Homes, og jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde før, at jeg naturligvis vil forsøge at finde ud af, hvad der ligger i det, men at jeg nok er tilbøjelig til at mene, at der måske ikke ligger så meget i det, som det kunne fremgå af aviserne i nogle dage for en 14 dages tid siden, men det kigger vi på.

Jeg er da også ganske overbevist om, at dette folketing vil kunne vedtage rimelige love for at løse de problemer, som hr. Poul Westergaard rejser i spørgsmålet. Det er det, regeringen har søgt at lægge op til ved at fremsætte sit lovforslag — som vist må siges at være et meget gennemgribende lovforslag — om den kommunale planlægning som efterfølger af lovgivningen i fjor om lands- og regionplanlægningen.

Jeg har også ved flere lejligheder her i folketinget givet udtryk for, at jeg er klar over, at der er nogle problemer, som må løses, også problemer af en karakter, som bevirker, at det nok ikke er gørligt at løse dem efter de almindelige, traditionelle regler. Det må vi diskutere. Jeg er også indstillet på, at det må ske i forbindelse med den meget grundige behandling, vi nødsages til at foretage af den kommunale planlægningslovgivning. Der er, som jeg nævnte i mit indlæg før, nogle nye plantyper; der er nogle offentlighedsbestemmelser, som jeg personlig lægger megen vægt på, og som vi ikke skal sætte over styr ved at lave regler, som lige- som går på tværs af dem.

Disse problemer lader sig ikke lige løse sådan på en studs i spørgetiden. Jeg er sikker på, at hr. Poul Westergaard er enig med mig i, at vi skal gå ind i et grundigt arbejde med forslagene i udvalget om fysisk planlægning og dér prøve at finde den løsning, der er nødvendig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Birgit Fjelde* (CD) til undervisningsministeren:

„Vil ministeren forklare, hvorfor internt anbragte klienter under åndssvageforsorgen ikke længere omfattes af lov om fritidsundervisning?“

(Spm. nr. 270).

Skriftlig begrundelse.

Ved cirkulæreskrivelse af 18. januar 1974 har undervisningsministeriet standset denne undervisning uden nærmere begrundelse.

Denne pludselige og ubegrundede nedskæring af undervisningstilbud for en klientgruppe, der må siges at have endog meget stort behov for undervisningsaktiviteter af omhandlede art — dansk, regning, husholdning, dans, rytmik, stoftryk, maling, tegning og keramik — forekommer uforståelig og meningsløs for såvel personalet under åndssvageforsorgen som for de åndssvages forældre. Det kan oplyses, at for hele landet drejer det sig om ca. 700 klienter ud af omkring 3000 berettigede klienter, der har modtaget fritidsundervisning i 1973-74, og som nu afskæres fra denne undervisningsmulighed.

**Birgit Fjelde (CD):**

Forhåbentlig er der tale om en fejltagelse fra undervisningsministeriets side, når man i cirkulære af 18. januar 1974 har standset fritidsundervisning for internt anbragte klienter under åndssvageforsorgen. Jeg kan næppe tro, at undervisningsministeren med vilje vil diskriminere den medborgergruppe, der dårligst er i stand til at råbe op og sikre deres almindelige rettigheder. Det forekommer dobbelt uforståeligt med denne begrænsning, når man ser, hvor mange såkaldt normalt begavede medborgere over hele landet der modtager fritidsundervisning. De åndssvage udgør kun en meget lille del af det samlede antal.

Jeg kan oplyse, at det drejer sig om ca. 700 klienter ud af omkring 3.000 berettigede klienter, der har modtaget fritidsundervisning i vinteren 1973-74, og som rammes. Det ville være mere end trist, hvis disse klienter i den kommende efterårs- og vintersæson skulle afskæres fra at deltage i undervisningsaktiviteter som dansk, regning, husholdning, dans, rytmik, stoftryk, ma-