

[Poul Westergaard.]

ske Arkitekters Landsforbund den 29. maj sendte til samtlige folketingets partier, hvor man gør opmærksom på, at et amerikansk byggefirma har ført sig frem på det danske boligmarked med tilbud om nøglefærdige byer. Firmaet har i sine henvendelser til kommuner og byplankonsulenter brugt den nylig offentliggjorte regionplan som katalog over områder, der i nær fremtid ventes inddraget i byzonen.

Man gør opmærksom på, at i lige så mange år, som man gennem planlægningen har søgt at regulere byudviklingen, har denne planlægning været brugt i forbindelse med spekulation i landbrugsarealer, der forventes udepeget til byformål. Man siger, at det bør ikke føre til, at man forkaster offentlighedsprincippet, men derimod opfordrer man indtrængende folketinget til at vedkende sig sit ansvar for, at kommunerne kan styre og realisere deres planer gennem opkøb og ekspropriation af jord til alle byformål — noget, man fra sagkyndig side gang på gang har peget på nødvendigheden af.

Dette er givetvis et anliggende og en henvendelse, som dette ting ikke kan sidde overhørig, og derfor har jeg spurgt om, hvad ministeren nu vil gøre i anledning af denne henvendelse.

**Miljøministeren (Holger Hansen):**

Jeg har også læst i pressen om det amerikanske firma European Homes' planer. Jeg har allerede for nogen tid siden taget initiativet til at få en drøftelse med hovedstadsrådet om problemerne omkring egnplanrådets skitse og udlæg af nye byzoner. Det er klart, at jeg holder mig orienteret om forholdene. Men jeg vil ikke nægte, at jeg er tilbøjelig til at mene, at dagspressen har slået sagen stærkere op, end den egentlig kan bære. Det er bl. a. for at få undersøgt dette problem, vi nu skal have en forhandling med hovedstadsrådet og med nogle af de kommuner, som har været nævnt i denne forbindelse.

Det, hr. Poul Westergaard efterlyser, er dels bedre styringsmuligheder, dels muligheder for det offentlige til at erhverve jorden til en billigere penge.

For så vidt angår styringen kan jeg nævne, at det jo netop har været hensigten at

søge at løse eksisterende problemer ved det nyligt fremsatte forslag til lov om kommunep lanlægning, som vi havde en ordveksling om her i folketinget for ikke så farlig længe siden. Det er min opfattelse, at ekspropriationsproblemet ikke kan ses isoleret. Jeg er derfor ikke tilhænger af det forslag til en særlig ekspropriationslov, som blev fremsat af socialdemokratiet for nylig her i tinget. Men dermed er ikke sagt, at jeg ikke vil være åben over for en drøftelse af mulighederne for at finde de bedst tænkelige veje til at sikre planlægningen. Jeg er imidlertid ikke sikker på, at ekspropriationsbestemmelser alene er løsningen. Det er min opfattelse, at der er andre tanker, der skal undersøges, og andre muligheder, der skal graves dybt i, inden man går til noget så indgribende som en stramning af den gældende lovgivning om ekspropriation. Det må derfor efter min mening være naturligt, at problemet bliver drøftet i sammenhæng med lovforslaget om den nye kommunale planlægning, idet nye plantyper muligvis vil være bedre egnede til at løse disse problemer.

For så vidt angår spørgsmålet om det offentliges muligheder for at erhverve billig jord, vil jeg gerne henlede spørgerens opmærksomhed på grundlovens § 73, hvorefter fast ejendom kun kan kræves afstået mod fuld erstatning.

**Poul Westergaard (DR):**

Jeg er ikke af den opfattelse, at grundloven forhindrer, at dette folketing kan vedtage love, der giver rimelige økonomiske vilkår for byudvikling og samfundsudvikling i det hele taget. Hvis dette ting og hvis regeringen vil vedtage de fornødne love, så er jeg sikker på, at det vil dansk retsvæsen ikke med grundloven i hånd kunne modsætte sig.

Jeg takker naturligvis for de imødekomende, skal jeg sige toner i ministerens svar, men jeg synes, der var meget lidt konkret løfte om, hvad man skal gøre ved problemet. Det er ikke nok at sige, at der er ikke nogen løsning i ekspropriationsbestemmelser alene; det har jeg heller ikke påstået. Men det er et af de midler, man kunne tage i anvendelse sammen med andre. Da det er et gammelt og et påtrængende problem, som har kostet mange mennesker dyrt — nemlig