

[Lars Emil Johansen.]

derne i Kap Tobin, men jeg må jo nødvendigvis holde mig til, at der er tale om, at maskinerne i Kap Tobin skal kunne bære en spidsbelastning, som kan opstå ved, at hovedstationen, der er beliggende i Angmagssalik, af en eller anden grund skulle være ude af funktion; der er altså tale om en sikkerhed for stationen i Angmagssalik. Så kan det da godt synes, at 8 små fangerhuse kan være en lille belastning i denne situation, men det kommer an på, hvor store maskinerne er. Men det er klart, at jeg skal dykke videre ned i problemerne. Det er givet, når medlemmer af folketinget mener, at denne sag bør tages op til ny vurdering, så er jeg naturligvis rede til det, men jeg er ikke i stand til at kunne give nogle løfter om, at problemerne er så lette at løse, som hr. Kurt Brauer og hr. Lars Emil Johansen tilsyneladende mener de er.

Lars Emil Johansen (Grøn.):

Jeg vil gerne som et lille supplerende spørgsmål stille ministeren det spørgsmål, om ministeren i sine videre overvejelser om denne sag ikke vil overveje en nedskæring af elforbruget til vejbelysningen f. eks. i Kap Tobin radiostation til fordel for disse 8 mindre enfamiliehus, hvoraf, så vidt det er mig oplyst, 2, der er kommunale fangsthuse, får elforsyning.

Jeg kan oplyse, at ifølge kommunalbestyrelsens oplysninger drejer det sig om et forbrug på ca. 10 kWt på årsbasis. På den baggrund vil jeg gerne forespørge ministeren, om han vil overveje eventuelt at lade disse fangerfamilier få elforsyning på bekostning af en del af vejbelysningen i Kap Tobin.

Ministeren for Grønland (Holger Hansen):

Jeg har givet tilsagn om, at jeg gerne vil overveje de videre perspektiver i sagen, og deri ligger naturligvis også, at jeg vil tage de bemærkninger, hr. Lars Emil Johansen nu gør om vejbelysningens styrke, med ind i disse vurderinger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Freddy Madsen* (DKP) til handelsministeren:

Vil ministeren overveje at indføre en eller anden form for importbegrænsning på beklædning?"

(Spm. nr. 263).

Skriftlig begrundelse.

En række større virksomheder i beklædningsindustrien har set sig nødsaget til at lukke, og der er meget stor arbejdsløshed i beklædningsfagene. Dette medfører betydelige udgifter og indtægtstab for staten.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Spørgsmålet vil blive besvaret af finansministeren.

Freddy Madsen (DKP):

Baggrunden for dette spørgsmål er jo velkendt fra den omtale, det har fået i pressen. Vi står dels over for en lang række krak inden for beklædnings- og tekstilindustrien, dels har vi på nuværende tidspunkt en meget stor og voksende arbejdsløshed blandt beklædningsarbejderne.

Jeg er meget vel klar over, at en del af denne arbejdsløshed skyldes den almindelige nedskæring i befolkningens levestandard, der naturligvis i første række vil gå ud over forbruget af beklædning, idet det er dér, man har en mulighed for at spare på budgettet i første omgang.

Men det er imidlertid også åbenbart, at vi har en så stor import af færdigbeklædning, at det også spiller en ganske betydelig rolle. Til belysning af det kan jeg nævne, at beklædningsindustrien selv har opgjort, at i 1973 steg importen af beklædning med 51 pct., mens på samme tid eksporten af beklædning gik tilbage med 11 pct.

Det er altså åbenbart, at det spiller en rolle for beskæftigelsessituationen. Det mener jeg er et spørgsmål, der må gribes ind over for, fordi regeringen taler jo meget om, hvad der også er rigtigt, at vi har et dræn i valutakassen på omkring en snes mill. kr. om dagen. Her er et område — selv om det