

[Aage Frandsen.]

ligt at forestille sig denne mulighed. Det er nu engang sådan, ikke bare når det drejer sig om arbejdsmarkedets parter, der forhandler, men i alle forhandlingssituationer, at hvis der er flere ting, der skal med, så kan det godt være, det går ud over andre ting.

Endelig med hensyn til min tiltro til, hvad der kan komme ud af de forhandlinger: jeg vil da gerne være positiv over for, hvad der kan komme ud af forhandlingerne, men vi ved udmærket godt, at arbejdsgiversiden har én interesse og arbejdersiden i mange spørgsmål en anden interesse. Disse spørgsmål kan kun løses ved, at den ene får ét, den anden får noget andet, eller ved at man finder et kompromis, men det er da givet, at de ikke altid trækker på samme hammel. Derfor kan vi i hvert fald udmærket forestille os, at når man ikke har løst det problem i forvejen, så kan det gå ud over andre problemer.

Når vi ikke foreslog det som en bestemt paragraf i lovene, var det også, fordi vi mente, at når det stod i betænkningen, så var vi dækket ind. Men altså netop ved det opklaringsarbejde, vi havde omkring spørgsmålet i folketingets erhvervsudvalg, fandt vi ud af, at det ikke var ministerens mening, og når det ikke var ministerens mening, så måtte vi netop komme med et helt præcist forslag til ændring af lovene.

Jeg vil til allersidst sige, at jeg stadig væk ikke rigtig forstår, at der skulle være forskel på, om man tillidsmandsbeskytter sikkerhedsrepræsentanter eller man tillidsmandsbeskytter bestyrelsesmedlemmer fra arbejdstagers side. Jeg forstår ikke, at der skulle være en principiel forskel på den ene og den anden side. Det her er ikke rejst som et krav fra LO-siden, men det er rejst som et krav fra en række arbejdspladser, som blev meget overraskede over at få konstateret, at de mennesker, som de har valgt, som i forvejen ikke er tillidsmænd, ikke er beskyttet på lige fod med tillidsmændene. Det er deres ønske, vi har ønsket at få frem her, sådan at det var klaret inden overenskomstforhandlingerne. Så føler de sig stærkere i en overenskomstsituation.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold) Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes torsdag den 6. juni kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Albertsen.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Albertsen.*
- 3) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Knud Nielsen.*
- 4) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Knud Nielsen.*
- 5) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Ivar Nørgaard.*
- 6) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Ivar Nørgaard.*
- 7) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Poul Dalsager.*
- 8) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Poul Dalsager.*
- 9) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmedlem Erlendsson.*
- 10) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Erlendsson.*
- 11) *Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*
- 12) *Spørgsmål til ministrene.*
- 13) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.