

[Poul Antonsen.]

søger at finde frem til en løsning på dette område.

Dagmar Andreassen (RV):

På det radikale venstres vegne kan jeg tilslutte mig de udtalelser, der er faldet fra handelsministeren og fra hr. Erling Jensen og fra hr. Poul Antonsen. Lad nu arbejdsmarkedets parter få en chance for at løse dette problem, hvis det overhovedet er et problem.

Palle Simonsen (KF):

Vi har fra første færd været tilhængere af, at disse medarbejderrepræsentanter fik samme beskyttelse, som tillidsmændene havde det. Det, man så kan diskutere i denne forbindelse, er, hvorvidt denne beskyttelse skal indføres ved lov, eller den skal indføres som led i en aftale mellem arbejdsmarkedets parter. Da man i betænkningen om ændring af aktieselskabsloven sidste år fra udvalgets side indførte et afsnit om, at man forudsatte en sådan beskyttelse, var tanken vel nok netop den, at man forventede, at arbejdsmarkedets parter skulle finde frem til en løsning.

Jeg vil dog gerne principielt i relation til de mange bemærkninger, der har været indtil nu, sige, at denne sag adskiller sig vel nok fra andre sager, hvor der er tale om repræsentation, fordi på andre områder, det være sig samarbejdsudvalg, det være sig sikkerhedsudvalg osv., er udvalget i sig selv skabt som et led i aftaler mellem arbejdsmarkedets parter. Derfor er det naturligt, at beskyttelsen også aftales dér, mens medarbejderrepræsentationen alene er skabt via en lovgivning her i folketinget.

Vi er af den opfattelse, at arbejdsmarkedets parter skal have chancen for gennem aftale at finde frem til den fornødne beskyttelse af tillidsmændene, men vi vil da også gerne føje til, at hvis dette ikke sker på et eller andet tidspunkt, er der grundlag for at tage spørgsmålet op til vurdering igen.

Højland (CD):

Jeg vil gerne på centrum-demokraternes vegne erklære, at vi er helt indforstået med de betragtninger, der blev fremført af hr. Erling Jensen og her sidst af hr. Palle Simonsen.

Vi kan ikke støtte lovforslagene, som de foreligger. Vi er principielt af den mening, at alle de spørgsmål af den art, der kan løses af arbejdsmarkedets parter, først og fremmest bør løses dér.

Derfor går vi mod lovforslagene.

Bracher (KrF):

Vi er da helt indforstået med, at der må være samme beskyttelse for de af arbejdstagerne valgte bestyrelsesmedlemmer som for tillidsrepræsentanterne. Men vi har samme synspunkt, som blev udtrykt både af ministeren og af flere ordførere her, at det ikke er et lovgivningsanliggende, men et spørgsmål, som må ordnes parterne imellem.

Derfor kan vi ikke gå ind for lovforslagene, men vil naturligvis, hvis de kommer i udvalg, være velvillige over for en behandling af dem.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg ved nu ikke rigtig, om kritikerne af disse lovforslag har mere ret end forslagsstillerne. Det synes jeg ikke, og jeg synes, man behandler dem noget negativt. Måske er der nogle kanter i forslagene, som man kan knytte an til, men selve intentionerne i disse forslag er jo af en sådan art, at det vil være rimeligt, hvis man taler om en udvidelse af de demokratiske rettigheder, at man støtter dem.

Det er en oplagt kendsgerning, og det kan man se hver eneste dag, at lovgivningen på mange måder griber ind i forhold på arbejdsmarkedet. Og her er der altså tale om et indgreb, som kan have gode virkninger, og det er et indgreb, vi kan støtte.

Vi er tilhængere af, at tillidsmændene opnår en sådan beskyttelse, at de kun kan afsættes af deres egne. Det vil sige, at det skal være sådan, at de, der vælger tillidsmændene, også skal være dem, der fjerner tillidsmændene, og ikke sådan, at der er muligheder for på anden måde via tredjepart eller arbejdsgiveren at ophæve dette forhold.

Jeg ved ikke, hvor langt man kan nå med de to forslag, der ligger, men vi er meget positive over for dem, idet det drejer sig om en fornuftig holdning til udvidelse af demokratiske rettigheder. Og dér kan man ikke undskylde sig med at sige, at vi ikke kan blande os i dette forhold. Tværtimod bør