

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om den offentlige sygeforsikring. (Ændring af reglerne om tilflyttere m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 181) findes i tidenden sp. 7161).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber [af Aage Frandsen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 175) findes i tillæg A. sp. 3011, fremsættelsen i tidenden sp. 6688).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om anpartsselskaber [af Aage Frandsen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 176) findes i tillæg A. sp. 3013, fremsættelsen i tidenden sp. 6688).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Regeringen mener ikke, at regler som dem, der er foreslået, bør indføres i de to love om aktieselskaber og anpartsselskaber. Vi finder, at det drejer sig om arbejdsretlige spørgsmål, som naturligt bør afgøres ved aftaler mellem arbejdsmarkedets parter. Vi har også det indtryk, at der skulle være gode muligheder for, at sådanne aftaler kan komme i stand.

Regeringen kan derfor ikke anbefale de to lovforslag.

Erling Jensen (S):

Medarbejderrepræsentationen i aktieselskaber og i anpartsselskaber blev gennemført efter et socialdemokratisk forslag, og det er givet, at socialdemokratiet vil følge gennemførelsen af bestemmelsens hensigt. Vi anser det for en overordentlig vigtig bestemmelse, og vi vil søge løbende at vurdere, om bestemmelsen nyder fremme både i virksomhederne og blandt medarbejderne, men vi har bestemt ingen grund til at tro, at dette ikke er tilfældet. Tværtimod er det vel den bestemmelse omkring samarbejde på arbejdspladserne, der har mødt den største fællesaccept fra begge arbejdsmarkedets parter.

I denne situation forstår socialdemokratiet ikke helt socialistisk folkepartis forslag. Man ønsker en tillidsmandslignende beskyttelse af bestyrelsesrepræsentanterne, men man ønsker ikke at afvente, at arbejdsmarkedets parter selv, som de plejer, løser tillidsmandsbeskyttelsesproblemer ad overenskomstvejen på fagbevægelsens initiativ.

Vi deler ikke den skepsis, forslagsstillerne har til et sådant manglende initiativ i det omfang, man ønsker det og finder det rimeligt, og vi kan derfor ikke støtte socialistisk folkepartis forslag, men ønsker at afvente, at overenskomstparterne vurderer at gennemføre en tillidsmandslignende beskyttelse ad overenskomstvejen.

Glensgård (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke støtte de af SF her fremsatte lovforslag, idet vi, som det allerede er nævnt, ikke mener, at lovgivningen skal gribe ind i overenskomstmulighederne.

Tillidsmandsbeskyttelse for bestyrelsesrepræsentanter finder vi overhovedet ikke nogen grund til at indføre, men som sagt er det overenskomstparterne, der selv må tage stilling til, hvorledes de ønsker disse ting ført frem.

Formanden:

Lidt mere ro i salen!

Poul Antonsen (V):

Vi kan give tilslutning til ministerens bemærkninger. Vi mener heller ikke, det er et lovgivningsanliggende. Det må i første række være arbejdsmarkedets parter, der