

[Erik Hansen.]

forslagsstillerne burde have stillet det som spørgsmål i går, onsdag; så var jo nok færre blevet indblandet i det.

Jeg er enig i det, ministeren har sagt og andre ordførere har føjet til, at udvalgsarbejdet må gå sin gang, det må tage sin tid, parterne på begge sider af bordet er jo efter de oplysninger, der er tilflydt arbejdsmarkedsudvalget, enige i, at arbejdet i udvalget ikke kan afsluttes så betids som anført i forslaget til folketingsbeslutning.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at vi naturligvis gerne vil tilskynde til, at man gør et udvalgsarbejde færdig — det ligger jo i sagens natur, at ingen har noget ønske om at sinke et udvalgsarbejde, det har ministeren også givet udtryk for — men at forcere det, og måske forcere det på en uforvarlig måde, ser jeg ingen anledning til at anbefale.

Adam Møller (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Palle Simonson, er forhindret i at være til stede, skal jeg gøre et par bemærkninger om det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

Det forekommer mig, at den fremgangsmåde, man har valgt, i nogen grad er at skyde spurve med kanoner. Ikke i og for sig fordi de problemer, som forslaget omhandler, er små problemer, for det er det jo ikke, det er store problemer for arbejdsmarkedet, men fordi det, som den foregående taler også bemærkede, ville have været lige så effektivt at komme med et spørgsmål i folketingets spørgetid, som det er at lægge et sådant forslag til folketingsbeslutning på folketingets bord og kræve ordførertaler fra samtlige 11 partier her i tinget.

Når det er sagt, vil jeg også gerne tilslutte mig det synspunkt, som arbejdsministeren gav udtryk for, at det vel næppe er rigtigt i et så vigtigt arbejde som det, der her er tale om for udvalgets vedkommende, at udsætte udvalget for et tidsmæssigt pres. Det er vel også unødvendigt at gøre det, ligesom det vel er unødvendigt at opremse en række forskellige ting, som man mener udvalget skal tage stilling til.

Jeg tror, vi alle må erkende, at således som det nedsatte udvalg er sammensat, har det så gode kontaktmuligheder ikke alene

med arbejdsmarkedets parter, men også med folketinget, at man både er bekendt med, hvilke problemer der trænger sig på fra arbejdsmarkedet, og hvilke meninger der gør sig gældende her i folketinget, således at der ikke kan være nogen som helst vanskelighed ved at forstå, at man naturligvis er interesseret i, når tingene er gennemarbejdet, når man er nået så langt, som man kan nå i udvalget, at der uden unødigt forsinkelse afgives betænkning.

Men som sagt vil vi ikke være med til at fastsætte en ganske bestemt dato for et krav om, at udvalgsbetænkning skal være afgivet, og jeg må dermed sige, at det konservative folkeparti ikke kan medvirke til forslagets gennemførelse.

Iversen (CD):

Da det her drejer sig om et udvalg, hvor arbejdsmarkedets parter er deltagere, finder jeg det betænkeligt at skulle pålægge et sådant udvalg at slutte sit arbejde til en bestemt dato. Jeg er overbevist om, at parterne, der er involveret i udvalget, sikkert kender deres ansvar, og de skal såmænd nok drage omsorg for, at arbejdet afsluttes i rimelig tid, når man er nået frem til en afgørelse, for det er jo ikke småting, det drejer sig om. Jeg beklager derfor at måtte sige på centrum-demokraternes vegne, at vi ikke kan medvirke til forslaget.

Bracher (KrF):

Det er vel ofte sådan, at man kan være utålmodig over udvalgsbehandlinger og gerne vil se dem færdige, og det er altså også tilfældet for forslagsstillerne, når det gælder dette udvalg, der nu sidder og arbejder. Men vi forstår på ministerens redegørelse, at der virkelig arbejdes med sagerne, og vi kan ikke være med til fra vort partis side at lægge yderligere pres på. Vi må afvente den endelige afslutning af udvalgets arbejde.

Vi må derfor afvise forslaget.

Freddy Madsen (DKP):

Vi ser naturligvis med sympati på enhver bestræbelse, der gøres for at ændre det arbejdsretlige system til gavn for arbejderne. Derfor har vi da også forsøgt at se med megen venlighed på det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, idet vi går ud fra, at intentionerne har været et ønske om at