

**Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):**

Jeg må bare gentage, at jeg ikke synes, det er rimeligt at forlange, at jeg skal afgive det svar. Jeg har dog ikke givet udtryk for, at jeg havde en anden opfattelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om udvalget vedrørende lov om mægling i arbejdsstridigheder* [af Aage Frandsen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. LV) findes i tillæg A. sp. 3015, fremsættelsen i tidenden sp. 6750).

Forslaget sattes til forhandling.

**Arbejdsministeren (Johan Philipsen):**

Det forslag til folketingsbeslutning om udvalget vedrørende lov om mægling i arbejdsstridigheder, der er fremsat af repræsentanter for socialistisk folkeparti, går ud på at opfordre regeringen til at foranledige, at udvalget afslutter sit arbejde senest den 1. september 1974.

Forslagsstillerne har bl. a. anført, at da-toen 1. september 1974 er valgt for at give regeringen og folketingets partier mulighed for at komme med lovgivningsinitiativer i begyndelsen af næste folketingsår, i oktober 1974. Der er i denne forbindelse peget på, at det er vigtigt, at udvalget snarest afslutter sit arbejde, således at folketinget får mulighed for at tage stilling til den nye forligsmandslov, der kan finde anvendelse i den kommende overenskomstsituation. Endvidere er der i forslaget nævnt hensynet til arbejdsmarkedets parter, der i god tid bør have besked om, hvorvidt der kan forventes ændringer i loven.

Jeg vil gerne til indledning om arbejdet i

udvalget om revision af forligsmandsloven henviser til den redegørelse fra udvalgsformanden, som folketingets arbejdsmarkedsudvalg modtog i slutningen af april i år i forbindelse med mit svar på et spørgsmål om udvalgets arbejde. Det drejer sig om arbejdsmarkedsudvalgsspørgsmål nr. 19, hvor man bl. a. ønsker oplysning om, hvor langt udvalget om revision af forligsmandsloven er nået i sit arbejde, og om, hvornår udvalgsarbejdet vil være færdigt.

Af formandens redegørelse fremgår det, at de for udvalget langt mest betydningsfulde spørgsmål: sammenkædningsreglerne, forligsinstitutionens mulighed for at udsætte varslede konflikter og afstemningsreglerne, behandles i et underudvalg, hvis arbejde endnu ikke har kunnet afsluttes. Dette underudvalg består af repræsentanter for hovedorganisationerne, der efter oplysninger på et møde i hovedudvalget i marts i år har prioriteret opgaverne således: for det første den nye arbejdsretslov, for det andet den nye hovedaftale og for det tredje nye forhandlingsregler til afløsning af de nu opsagte. Hvis der vedtages nye forhandlingsregler, vil de få betydning for underudvalgets arbejde. Af formandens redegørelse fremgår endvidere, at hovedorganisationernes repræsentanter i udvalget ikke anser det for muligt at tilvejebringe grundlag for en ændring af forligsmandsloven inden næste overenskomstforhandlinger.

Nu er det jo sådan, at ændringer i lovgivning om mægling af arbejdsstridigheder traditionelt sker på grundlag af forhandling mellem arbejdsmarkedets parter. Efter regeringens opfattelse er det værdifuldt, at den forestående lovrevision sker på grundlag af det resultat, som parterne når frem til i det udvalg, der arbejder med en revision af forligsmandsloven. Af hensyn til det ønskelige i at få en lovgivning på dette område, der kan holde i en årrække fremover, vil jeg anse det for u hensigtsmæssigt, at arbejdsmarkedets parter, således som forslagsstillerne ønsker det, nu skulle udsættes for et tidsmæssigt pres under parternes bestræbelser for at finde frem til nye mæglingsregler. Jeg må derfor på regeringens vegne tage afstand fra det foreliggende forslag.

Lad mig i øvrigt om det af forslagsstillerne omtalte hensyn til parterne, der så tidligt som muligt bør vide, hvilke mæglings-