

[Niels Helveg Petersen.]

løb, hvor en del besparelser vil optræde på de kommunale budgetter. Spørgsmålet vil da blive, hvis man skal forvandle, om jeg så må sige, kommunale besparelser til statslige besparelser for ad den vej at bane vej for en nedsættelse af statsindkomstskatten, om man da i regeringen overvejer at regulere via bloktilskuddenes samlede størrelse. En sådan fremgangsmåde ville jeg advare imod, og jeg vil gerne slå fast, at det er en forudsætning for mit partis tilslutning til de ting, vi har behandlet, at disse bloktilskudsordninger også kommer til at fungere i det omfang, som materialet viser. Det vil jeg gerne bede ministeren bekræfte.

**H. C. Toft (KF):**

Jeg tillod mig at kritisere, at ministeren først fremsatte sit lovforslag den 21. maj. Ganske vist afleverede ministeren den 5. april et materiale til bl. a. kommunaludvalget, men det materiale, vi fik i kommunaludvalget, var jo ikke udtryk for, at det var det forslag, ministeren ville fastholde. Der står bl. a. på side 15 i dette bilag:

„De foran skitserede omlægninger . . .“

Med udtrykket „skitserede omlægninger“ er jo ikke tilkendegivet, at det vil blive regeringens endelige forslag. Der står også på side 16:

„Som en overgangsordning kunne der til sådanne kommuner fordeles et særtilskud.“

Regeringen har altså ikke truffet sin afgørelse på dette tidspunkt. Derfor kritiserede jeg, at man ikke fremkom med forslaget noget før. Nu ser jeg, at det forslag, der foreligger, er i overensstemmelse med de synspunkter, man opererede med i det pågældende bilag, men jeg synes, ministeren skulle have fremsat det dengang, så folketinget ikke som nu kommer i tidnød på alle områder, som omfatter de love, hvorefter refusionerne skal omlægges fra procenttilskud til bloktilskud. Det burde have været gjort for længe siden, så havde der været meget mere ro til arbejdet.

Jeg forstår på ministeren, at de 138 mill. kr., der ydes i særtilskud, ikke betyder en merudgift i forhold til de udgifter, som man regnede med for det kommende finansår. De 138 mill. kr. betyder altså en nedsættelse af tilskuddet til andre særlig vanskeligt stillede kommuner, men en yderligere statsudgift er

der ikke tale om. Jeg har nemlig den opfattelse, at i det øjeblik vi giver tilsagn om at gennemføre dette lovforslag, så er vi også bundet af de bemærkninger, som ministeren taler om, der fremkom i bilaget fra den 5. april, altså de 138 mill. kr. Jeg er derfor glad for at høre, at vi ikke står over for en ny statsudgift.

**Kristine Heltberg (SF):**

Bare ganske kort i anledning af ministerens bemærkning om lapperier. Jeg mener naturligvis ikke, at beløbet på 6 mia. kr. er noget, der omfattes af glosen lapperier. Det, jeg tænkte på, var bare, at det ville være en heldigere situation at stå i, hvis vi havde et vægtningssystem, der i højere grad f. eks. havde taget hensyn til sådan noget som beboelstypen og beboertætheden, havde taget hensyn til ikke blot vejlængde, men også trafiktæthed og lignende. Havde man taget en hel del flere relevante kriterier med i disse vægtningssystemer, kan det være, vi kunne være nået frem til et bloktilskudssystem uden sådanne overgangssystemer med særtilskud og lignende, som vi ser det f. eks. i det foreliggende lovforslag.

**Kaj Hansen (DKP):**

Indenrigsministeren sagde, at kommunerne var enige om, at man skulle gå videre med bloktilskuddene i hurtigt tempo. Jeg ved ikke, om der faktisk er tilstrækkelig dækning for en sådan udtalelse. Nu har vi også hørt her, at socialdemokratiet har betænkeligheder med hensyn til fritidsloven og med hensyn til biblioteksvæsenet og ønsker ikrafttrædelsen på disse områder udskudt et år. Det kan vel ikke tages som et ønske om at gå videre i hurtigt tempo. Jeg ved heller ikke, om alle kommuner ønsker at gå videre i hurtigt tempo. Jeg er orienteret om, at Københavns kommune vist gerne ønsker adskillige ting nærmere undersøgt og sagen drøftet endnu mere, inden man sætter bloktilskuddene i værk.

Jeg vil gerne have lov til at opretholde den mistanke, jeg har med hensyn til bloktilskuddene. Vi har jo gang på gang set, at regeringen har ønsket at spare og skære ned på statens udgifter, og får vi bloktilskuddene gennemført, så bliver det desværre meget, meget nemt at sige: på grund af den svære økonomiske situation, vi har i landet,