

[Kaj Hansen.]

Vi vil ikke medvirke til dette lovforslag. Om vi vil stemme imod eller afholde os fra at stemme, vil afhænge af, hvordan det videre går med de lovforslag om bloktilskud, der kommer til behandling.

Flygaard (DR):

Fra retsforbundets side ser vi positivt på en overgang til bloktilskud fra refusionsordninger. Når ministeren her i sin fremsættelse siger, at hovedsigtet med dette lovforslag er at forhøje statens og nedsætte kommunernes andel af udgifterne til den kommunale udligningsordning, så kan vi helt acceptere dette synspunkt ud fra den betragtning, at vi mener, at de udgifter, som bliver vedtaget af staten, den overordnede myndighed i forhold til kommunerne, har staten også en forpligtelse til i alt væsentligt at skaffe dækning for eller i hvert fald medvirke til på en sådan måde, at der ikke derved kommer en forskelsbehandling kommunerne imellem.

Jeg synes, hvilket også andre ordførere har været inde på, at lovforslaget bliver fremsat meget sent. Det er meget muligt, at det ikke har været teknisk muligt at fremsætte lovforslaget før, det skal jeg ikke kunne udtale mig om, men jeg nærer så stor betænkelighed ved, at man gennemfører lovforslaget med virkning for 1975-76, at jeg også vil tilslutte mig synspunktet om, at man tager sig lidt bedre tid til en behandling af lovforslaget og udskyder dets ikrafttræden til den 1. april 1976.

Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den tilslutning, lovforslaget har fået fra de allerfleste. Inden jeg begynder at kommentere de enkeltes indlæg, vil jeg knytte nogle administrative bemærkninger til lovforslaget.

De øvrige lovforslag, der udgør regeringens oplæg til en ny etape af byrdefordelingsreformen, har jo gennem nogen tid været genstand for behandling i de forskellige udvalg, og jeg forstår, at man i disse dage er ved at være klar til at afgive betænkning. Med så omfattende refusionsomlægninger, som der her er tale om, kan det jo være sin sag, set fra det enkelte udvalgs synsvinkel, at danne sig et overblik over helheden. De bemærkninger, der har ledsaget de fremsatte lovforslag, har ikke kunnet rumme det materiale,

der i den henseende er brug for. Udvalgene har derfor i begyndelsen af april fået stillet et omfattende beregningsmateriale til rådighed fra indenrigsministeriet, og der er i denne forbindelse gjort nærmere rede for regeringens principielle synspunkter på byrdefordelingsreformens videreførelse og for indholdet af den løsning, som regeringen har foretrukket.

Det kan muligvis give en lidt tung procedure at holde en koordination mellem de enkelte udvalgs arbejde. Der har været kontakt mellem udvalgsformændene og de ministre, undervisningsministeren, kulturministeren og mig, der har fremsat lovforslagene som led i refusionsomlægningen, for at sikre en sådan rimelig koordination udvalgene imellem.

Regeringens arbejde med en videreførelse af byrdefordelingsreformen ligger på væsentlige punkter i direkte forlængelse af det arbejde, den tidligere regering satte i gang. Forslaget til en kommende bistandslov indeholder finansieringsregler, der i alt væsentligt blev færdigbehandlet i den socialdemokratiske regerings byrde- og opgavefordelingsudvalg. Forslaget om afvikling af refusionerne på undervisningsområdet har ligeledes rødder tilbage i den tidligere regerings arbejde med byrdefordelingsproblematikken. Jeg nævner dette, ikke for at fralægge mig nogen del af ansvaret for det samlede forslag til refusionsomlægninger, folketinget nu har fået forelagt, men derimod for at fremhæve sammenhængen i denne vigtige reform.

Derefter vil jeg gerne vende mig til de forskellige ordførere, som har rejst spørgsmål osv.

Jeg forstår på hr. Egon Jensen, at socialdemokratiet ikke vil give tilslutning til alle refusionsomlægningforslag, idet man undtager fritidsundervisningen og biblioteksloven. Det beklager jeg meget. Men jeg har siden forstået på hr. Lysholt Hansen, at for bibliotekslovens vedkommende er man enig i forslaget og vil tilslutte sig det, men først med virkning pr. 1. april 1976 i stedet for 1. april 1975. Jeg vil gerne spørge hr. Egon Jensen, om det samme er tilfældet for fritidsloven. Det vil øve en væsentlig indflydelse på min bedømmelse af situationen, om vi kan få et sådant løfte også på dette område.

Hr. Egon Jensen nævnte vilkårene for