

[Jes Schmidt.]

skæbne og tidspunktet for deres ikrafttræden; det gælder sygehustilskuddene og bistanndsloven, og det gælder også biblioteksloven. Men jeg håber, at vi i løbet af de få dage, vi har tilbage her, kan skabe denne klarhed.

Om det foreliggende lovforslag vil jeg gerne sige, at det jo på en måde er at bringe som en nøglelov, det er en del af overgangen til bloktilskuddene. Det, der er blevet sagt hidtil, kan jeg i det store og hele tiltræde, og jeg kan meddele, at centrumdemokraternes gruppe principielt ser positivt på dette forslag, men at vi gerne vil se på detaljerne. Vi vil gerne fremhæve, at det jo er af afgørende betydning for kommunerne, når de skal i gang med at lægge budget nu i juni — budgetterne skal jo vedtages endeligt i september — at de ved, hvor de er henne, at de ved, hvordan lovgivningen vil se ud, og hvis dette lovforslag kan være med til at skabe klarhed, er det kun godt.

I det store og hele må man sige om dette lovforslag, at det giver en ret fornuftig udlysning, det gælder især for hovedstadsområdet. Jeg kan ikke udtale mig om Bornholms forhold, men det ser ud til, at de argumenter, som er blevet fremført herom, er fornuftige, og der bør tages hensyn til dem.

Centrumdemokraternes gruppe vil altså principielt gerne støtte dette lovforslag, ligesom vi indtager en positiv holdning, hvad angår bloktilskuddene, til de andre af mig nævnte love.

Kristine Heltberg (SF):

Sagen omkring dette lovforslag er en lille smule kompliceret. På den ene side har vores tilslutning til selve tanken omkring bloktilskuddene altid været meget varm, og vi har måske været nogle af dem, der har stået faddere til selve ideen om bloktilskuddene. Bloktilskuddene skulle dels medføre en decentralisering af beslutningsprocesserne, en reel fordeling af indflydelsen til de folk ude omkring i landet, der har skoene på, dels skulle de medføre en meget stor forenkling, hvad de administrative processer angår. Alt i alt har vi vistnok været nogle af de mest begejstrede tilhængere af tanken om bloktilskuddene.

Imidlertid kan man jo se, hvordan de i og for sig nok så gennemtænkte og gode ideer,

hvis de bliver realiseret lidt over hals og hoved, kan få nogle konsekvenser, som slet ikke var tilsigtet. Derfor er vi en smule bekymrede over de vægtningsprincipper, der ligger til grund for de bloktilskudsider, som vi har set forelagt hidtil.

Det forekommer os, som det også er blevet sagt af den socialdemokratiske ordfører, hr. Egon Jensen, at der er bestemte områder, hvor den mangelfulde balance i vægtningen måske kan være særlig uheldig. Det gælder, som det også er blevet nævnt, sådan nogle områder som kulturlivet, herunder undervisningen, specielt sådan noget som folkebibliotekernes stilling og i nogen grad også fritidsloven, som vi dog endnu ikke har set udkastet til.

I hvert tilfælde kan vi tænke os, at der dér er en del problemer, som ikke kan løses uden en total ændring af de nuværende vægtningsprincipper, og derfor vil vi meget gerne have en frist til at foretage nogle ændringer og drøfte de vægtningsmuligheder, der ville give en betydelig bedre fordeling og ikke ville ændre bloktilskuddene til noget, som kan virke meget uheldigt på bestemte sider af samfundslivet.

Vi kan godt se, at det foreliggende lovforslag er et forsøg på i sidste øjeblik at redde, hvad reddes kan, i retning af at få nogle urimeligheder ryddet af vejen. Det drejer sig specielt om, om det, som man groft kunne sige, var nogle bestemte kommuner, der skulle betale til nogle andre kommuner, og om man også ligefrem kunne skele til de flertal, der styrer i de forskellige kommuner, og deraf se et ganske bestemt mønster, som kan forekomme ejendommeligt i forhold til det nuværende. Derfor forekommer det mig, at de tanker, der ligger bag ved lovforslaget, i og for sig er meget forståelige og rimelige. En anden ting er, at selve lovforslaget, som det foreligger, synes at være et typisk udslag af trangen til lapperier i stedet for at gribe om nælden og foretage en total ændring på de punkter, hvor rimeligheden ikke synes at være særlig stor.

Vi synes, at det er sympatisk, at man er indstillet på at forbedre ordningerne, således at bloktilskuddene til sin tid vil fremtræde på en måde, der er heldig og gavnlig og i overensstemmelse med den tanke, der er den bærende i bloktilskudsiden overhovedet. Men det er nok noget begrænset, hvor