

[Egon Jensen.]

ket gav særlige problemer for en række kommuner, f. eks. for Københavns kommuner.

Det skal ikke afholde os fra at få behandlet dette lovforslag i en fart. Lovforslaget går ud på en ændring af udligningskriteriet for de kommuner, der skal bidrage til andre kommuner. Mens de i dag skal betale, hvis de har over landsgennemsnittet, skal de efter forslaget først betale, når de har over 125 pct. af landsgennemsnittet.

Det har jeg forstået betyder, at man redder København i en vis udstrækning, og det redder også andre kommuner, men samtidig siger ministeren i sin fremsættelsestale og i bemærkningerne, at han har til hensigt at gennemføre et særtilskud efter tilslutning i finansudvalget på 138 mill. kr., hvorefter kommuner, der får en stigning på mere end 0,4 pct. og i øvrigt kommer over 20 pct., får et særligt tilskud. Det gælder bl. a. Københavns kommune, som jeg har forstået vil få en merudgift på omkring 50 mill. kr. i stedet for de oprindeligt anslåede 221 mill. kr.

Der kan siges mange morsomme ting om dette lovforslag, og der kan siges det, at det er et lapperi på noget, som egentlig burde have været udskudt, indtil man havde en tilstrækkelig nuancering af kriterier og vægte for overgang til bloktilskud. Men lad det nu være.

Jeg vil gerne sige til ministeren, at der er et særligt problem på Bornholm, og når ministeren har administrativ mulighed for med tilslutning fra finansudvalget at fordele et sådant særtilskud, bør man tilgodese Bornholm, som stadig væk både på primær- og amtskommunalt plan har den højeste beskatning her i landet.

Men jeg er nødt til at gøre nogle andre bemærkninger i forbindelse med dette lovforslag, som indenrigsministeren har fremsat. Der er visse betingelser for, at socialdemokratiet går med til de forslag til omlægning, som ligger i de forskellige ministres lovforslag. Lad mig sige det helt tydeligt, at for socialdemokratiets vedkommende kan vi gå med til sygehusloven — det har forbindelse med dette lovforslag, derfor omtaler jeg det her — vi kan gå med til bistandsloven, og vi kan gå med til lærerlønrefusioner, men betingelsen for socialdemokratiets tilslutning er, dels at dette lovforslag gen-

nemføres, dels at man udskyder overgangen til bloktilskud inden for biblioteksvæsenet til næste år, så vi får mulighed for at overveje det i mellemtiden, og endelig at fritidsbestemmelserne holdes udenfor, således at det drejer sig om de tre hovedlove. Det er det, vi er kommet til i konklusionen, og når jeg nævner det ved et lovforslag, som egentlig ikke har direkte tilknytning til disse love, er det, fordi det retter op på de skævheder, som de tidligere lovforslag har haft.

Derfor spørger jeg ministeren, hvordan ministeren stiller sig til, at vi er parat til at være med til de tre hovedlove, men ikke til de to love, som jeg nævnte: biblioteksloven og fritidsundervisningsloven, som vi ikke mener er modne til at overgå til bloktilskud, hvorfor der må være tale om en udskydelse.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige en positiv behandling, men de betingelser, som jeg her har nævnt, er altså forudsætningen for, at socialdemokratiet kan være med. Jeg mener, at det er et ret langt skridt at gå ud fra den betragtning, at de to områder beløbsmæssigt i hvert fald ikke kan forrykke hele situationen.

Erlendsson (FP):

Fremskridtspartiets mål er at afskaffe indkomstskatterne over en årrække, og herunder tilstræber vi også afskaffelse af den urimelige skattemæssige forskelsbehandling, som i dag afhænger af borgernes bopæl i landet. Endvidere tilstræber vi en forenkling og billiggørelse af den offentlige administration.

Hvad det første punkt angår, mener jeg ikke, der er noget at hente i lovforslaget. Skattetrykket omfordeles, men indkomstskatten lettes ikke for befolkningen som helhed. Der kan måske være tale om en vis administrativ forenkling, men hvad den eventuelt kan komme til at betyde i retning af besparelser i den offentlige administration, må afventes. Erfaringerne i så henseende giver desværre ikke grund til andet end skepsis.

Der er naturligvis ved fremsættelsen af lovforslaget og de motiver, der ledsager det i bemærkningerne, i sig selv noget opløftende, nemlig derved, at man nu vil forsøge at bøde på indkomstskattens mange urimeligheder. At det ikke er let, viser de ledsagende modeller og beregninger.