

[Finansministeren.]

nok nogle bemærkninger til de udtalelser, hr. Svend Jakobsen kom med om virkningerne af det forslag herom, som jeg har fremsat, men skal vi ikke vente, til vi ser den endelige udformning af det forslag? Det, jeg gerne ville understrege, er, at forligets forudsætninger er opfyldt fra min side, ikke ubetinget socialdemokratiets forventninger.

(Kort bemærkning).

Svend Jakobsen (S):

I mine bemærkninger før kunne finansministeren ikke lægge hverken en bekræftelse eller en afkræftelse af, at forliget var opfyldt; skulle finansministeren lægge noget i dem, måtte det nærmest hælde til det sidste. Det må være sådan, at når regeringen og finansministeren kender socialdemokratiets synspunkter, kender de vurderinger, vi har lagt til grund både ved førstebehandlingen og under forhandlingerne, så må man forstå, at når regeringen accepterer dette punkt i denne formulering i forligsaftalen, har vi en berettiget forventning om, at regeringen vil søge at leve op også til de forventninger, som socialdemokratiet har til indholdet i dette punkt, de forventninger, som regeringen udmærket kendte. Hvis regeringen havde haft en anden opfattelse, et ønske om at se bort fra socialdemokratiets synspunkter på dette punkt, var der efter min opfattelse kun én ting at gøre, og det var at afvise at lade dette punkt indgå i forliget.

Finansministeren (Anders Andersen):

Det forbavser mig i og for sig, at hr. Svend Jakobsen nu ligesom trækker i land. Hr. Svend Jakobsen ved udmærket, både hvad der blev aftalt under forliget, og hvorfor udformningen kom til at stå, som den gjorde, i det notat, som blev resultatet af forliget, og hvor der udtrykkelig stod, at jeg forpligtede mig til at fremsætte et lovforslag, der skærpede afgifterne for de virkelige kapitalgevinster; denne del af forliget er opfyldt.

Jeg vil gerne have at vide, hvor det så er, hr. Svend Jakobsen, forliget ikke er opfyldt. Det kræver i hvert fald et svar, når man påstår, at forliget ikke er opfyldt. Jeg har opfyldt det, som aftalen indebærer. Jeg har ikke opfyldt de forventninger, som socialde-

mokratiet havde, men det blev under alle drøftelser meget nøje gennemgået, hvad man forventede, og hvad man stillede op fra de forskellige sider.

(Kort bemærkning).

Svend Jakobsen (S):

Det skal kun være denne korte bemærkning, når finansministeren efterlyser, hvori vores vurdering adskiller sig. Det er, som jeg sagde før, og som jeg gerne skal gentage, i dette, at når regeringen accepterer at lade punktet indgå, vel vidende hvad socialdemokratiet lægger i disse to linjer, måtte vi have en berettiget forventning om, at der ikke blot var tale om en procentuel ændring på nogle helt exceptionelle stigninger, men om en skærpelse af kapitalvindingsskatten, således at den helt eller delvis kunne give kompensation for det provenutab, som måtte opstå ved 2½ pct.-afgiftens bortfald.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 forkastedes med 123 stemmer mod 24.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færaerne om folkepension. (Nedsættelse af fradragbeløb i pensions- og ægteskabstillæg).

(Lovforslaget (nr. 179) findes i tillæg A. sp. 3043, fremsættelsen i tidenden sp. 7011).