

[Finansministeren.]

en slags stædighed, men da jeg i sin tid på regeringens vegne udarbejdede finanslovforslaget, indgik i finanslovforslaget et provenu beregnet efter, hvad 2½ pct. afgiften ville indbringe frem til 1. oktober. Jeg finder ingen anledning til, det vil jeg gerne sige, med ansvar for finansloven, med ansvar for hele den økonomiske udvikling, at medvirke til en afsvækning af den finanslov, som er vedtaget i det høje folketing. Det er altså i og for sig ikke stædighed, men det er, fordi jeg føler, at det er både rimeligt og rigtigt at fastholde, at det provenu, der var afsat, indarbejdet i finansloven, også bibeholdes.

Til de ordførere, der har været inde på den betragtning, at man lige så godt kan ophæve afgiften med det samme, for der kommer såmænd ikke meget provenu ind fra nu af og frem til 1. oktober, bliver jeg altså nødt til at sige, hvad også fremgår af det svar, der er givet udvalget, at det jo ikke har påvirket provenuet indtil dette øjeblik, at der lå et lovforslag om, at afgiften ville blive ophævet. Det er gået normalt. Derfor har jeg også en vis forventning om, at det ikke vil påvirke provenuet væsentligt, heller ikke i løbet af sommeren, selv om det vedtages, at afgiften ophæves 1. oktober. Jeg må altså tilbagevise den påstand, at det vil få en afgørende indflydelse på provenuudviklingen også i de kommende måneder.

Jeg må altså, selv om jeg gerne ville være imødekommende, fastholde, at det er saglig rigtigt ud fra flere hensyn. Jeg var inde på nogle af hensynene under lovens første behandling, det skal jeg såmænd ikke gentage her, men jeg tror alligevel, det vil være rigtigt at svare, når jeg bliver spurgt om, hvorvidt jeg tror, at husene vil falde i pris, at det i hvert fald er min opfattelse, at det vil virke i positiv retning med hensyn til udviklingen i prisniveauet på faste værdier her i landet, altså i den rigtige retning. Det tror jeg ikke det vil være nemt at argumentere imod, det har vi også fra tidligere tid haft visse erfaringer for. Jeg tror altså, det vil medføre en vis nedgang i ejendomspriserne, eller skal vi sige en mindre stigning, hvis de fortsat vil udfolde den samme stigningstakt, som det hidtil har været tilfældet.

Hr. Svend Jakobsen var skuffet over, at

jeg ikke ville inddrage andre værdistigninger til kompensation for ophævelsen af 2½ pct. afgiften. Jeg vil gerne understrege, for at der ikke skal være nogen som helst tvivl om, hvad der lå i de aftaler, der blev truffet i sin tid — det ved hr. Svend Jakobsen udmærket, han deltog selv i forhandlingerne — at det hele tiden blev understreget, at regeringen agtede at gennemføre ophævelsen af 2½ pct. afgiften uden hensyn til, hvad der i øvrigt ville ske. Vi ville arbejde for at få et flertal derfor. Det indgik ikke som et led i aftalen, at hvis det ene eller det andet ikke kom, så kunne den ikke ophæves. Det, jeg tilbød, og det jeg har fremsat forslag om, var, at jeg gerne i forbindelse med ophævelsen af 2½ pct. afgiften ville gennemføre en skærpeelse af det, jeg betragter som de virkelige kapitalgevinster, og det er det, der ligger i forslaget om kapitalvindingsskatten, hvor procenten på de virkelige kapitalgevinster er sat op fra 65 til 75. Dermed havde jeg i og for sig håbet, at det havde givet socialdemokratiet så stort et spillerum, at de kunne have overvundet sig til at stemme for ophævelsen af 2½ pct. afgiften. Det blev også dengang fra min side under forhandlingerne understreget, at jeg agter at lette vilkårene for det, jeg kaldte den normale pristigning.

Jeg ønsker at sige det her, for der skal ikke hersker tvivl om, at jeg for mit vedkommende har opfyldt de aftaler, der dengang blev gennemført, og jeg vil gerne understrege, at jeg også ved enhver anden aftale, der træffes, enten det er med det ene eller det andet af folketingets partier, agter at opfylde aftalen. Om man har stillet større forventninger i en folketingsgruppe, end det kunne bære, kan jeg naturligvis ikke have noget ansvar for. Jeg kan kun have ansvar for, hvad der blev aftalt imellem regeringens forhandlere og de politiske partiers forhandlere på det tidspunkt, hvor aftalen blev indgået.

Jeg håber, at man vil tage denne mistænkeliggørelse om, at aftalerne ikke er opfyldt, af dagsordenen. Nu er det nok hr. Henning Philipsen, der mest kørte på denne mistænkeliggørelse her i dag. Det var måske ikke så meget for at genere mig, som det var for at genere socialdemokratiet, det skal jeg ikke kunne sige noget om, men uden hensyn til, om der var det ene eller det andet formål