

[Poul Westergaard.]

grunde for, og derfor kan jeg anbefale at stemme for dette ændringsforslag.

Mens der altså ikke mangler gode argumenter for dette ændringsforslag, har jeg indtil nu ikke hørt reelle argumenter imod ændringsforslaget, og det synes jeg at de, der bekendtgør, at de er imod ændringsforslaget, skylder at give os, for hvis et betydeligt flertal i dette ting i øvrigt er enig om, at afgiften er urimelig og skal ophæves, så vil den jo også være urimelig indtil 1. oktober. Finansministerens forventede provenutab ved omgående afskaffelse i stedet for den 1. oktober må hvile på et meget spinkelt grundlag, og det kan ikke være en gyldig grund til at udskyde ophævelsen indtil 1. oktober. Jeg håber derfor, at finansministeren enten vil vise sig imødekommende også på dette punkt eller også give os nogle forståelige argumenter for finansministerens standpunkt.

Jeg anbefaler altså at stemme for de radikales og retsforbundets ændringsforslag, og vi vil også ved tredje behandling stemme for ophævelsen af afgiften.

**Birgit Busk (U):**

Jeg har hele tiden været modstader af, at 2½ pct. afgiften på ejendomshandel overhovedet er blevet indført. Det drejer sig i sin yderste konsekvens om nok et indgreb i den private ejendomsret, andet kan jeg ikke få det til. Alle, som har betalt afgiften, burde efter min mening have pengene refunderet. Hvorfor skal afgiften først afskaffes 1. oktober, når den aldrig skulle have været indført? Jeg vil i første omgang stemme for de radikales og retsforbundets ændringsforslag. Går det ikke igennem, og det gør det vel næppe, må jeg selvfølgelig stemme for det næstbedste, nemlig ophævelse pr. 1. oktober 1974.

**Lindholt (FP):**

Ingen i dette land vil lade noget skøde eller nogen slutseddelt stemple eller tinglyse før efter den 1. oktober 1974. Der vil selvfølgelig blive truffet utallige arrangementer til undgåelse af at betale en afgift, som alle er klar over falder væk fra den 1. oktober.

Der er fremført mange argumenter for, at denne afgift skal bortfalde med det samme. Jeg vil gerne lægge yderligere en pind på det

bål, som skulle kunne få den til at forsvinde allerede fra 1. juni, og det er den omstændighed, at der under normale forhold foretages ca. 50.000 ejendomsoverdragelser i perioden indtil 1. oktober. Det vil altså sige, at der sker 50.000 stempellovsovertrædelser eller overtrædelser af den lovgivning, som vedrører 2½ pct. afgiften. Det vil atter sige, at man faktisk kriminaliserer 50.000 overdragelser i dette land på grund af politisk halsstarrighed. Andet kan jeg ikke få ud af det.

Alle er enige om, at afgiften bør bortfalde. Alle er helt enige om, at den skulle bortfalde med det samme, men alligevel vil man ikke være med til det. Det vil altså sige, at det danske folketing sidder og vedtager en lov, der vil medføre, at 50.000 købere, 50.000 sælgere, 50.000 advokater, 50.000 ejendomsmæglere simpelt hen vil overtræde stempel-lovgivningen, og derved vil i alt 200.000 mennesker blive kriminaliseret i dette land, alt sammen på grund af politisk halsstarrighed.

**Kirsten Jakobsen (FP):**

Jeg er ganske enig i hr. Lindholts argumentation for, at finansministeren skulle besinde sig og ophæve afgiften med det samme. Jeg er derimod ikke enig i, at 50.000 advokater og ejendomsmæglere vil blive opfordret til at overtræde loven. Nok vil de blive opfordret, men jeg er ganske overbevist om, at ingen sagligt vil medvirke til det. Det hjælper dog ikke på, at det er ganske usagligt, at finansministeren i denne her sag lader stædigheden stå før det realistiske og det rimelige.

**Finansministeren (Anders Andersen):**

Må jeg først sige, at jeg selvfølgelig er noget beæret over, at jeg blev udnævnt til ekspert af hr. Glistrup. Jeg føler mig ikke som ekspert på dette område, men har måske en vis sund vurdering af, hvordan udviklingen vil forme sig, hvis vi venter indtil 1. oktober med at ophæve loven. Jeg tror, det var hr. Poul Westergaard, der sagde, at han håbede, jeg også på dette punkt ville være imødekommende. Det kunne jo altså tyde på, at jeg på andre punkter havde været imødekommende, det skal jeg lade ligge. Men til dem, der har talt om stædighed, vil jeg gerne sige: ja, man kan måske sige, at det er