

[Udenrigsministeren.]

sker i princippet ret til de levende ressourcer i de omliggende farvande, og det er også rigtigt, at man fra dansk side i øvrigt må foretrække at undgå fiskerigrænseudvidelse i de farvande, hvor dansk fiskeri i det væsentlige foregår, naturligvis på grund af vor geografiske placering, idet et væsentligt fiskeri foregår i nærheden af andre landes kyster, særlig i Nordsøen, og det gælder også i nogen grad for Færøernes vedkommende.

Når vi nu skal varetage de samlede danske interesser, bliver det altså nødvendigt med en vis differentieret stillingtagen. Den bedste løsning set ud fra et dansk synspunkt ville være, om de brede zoner blev oprettet, men kun ud for de kyststater, som har specielt behov herfor, og det vil sige udviklingslandene og de lande og regioner, der som Færøerne og Grønland er særlig afhængige af fiskeriet.

Realistisk må vi regne med, at det store flertal af lande på konferencen vil gå ind for de brede økonomiske zoner for alle kyststater, og det stemmer altså i hovedsagen med Grønlands og Færøernes interesser. Vi vil i en sådan situation bruge vores indflydelse til at søge at opnå, at fiskeri i lukkede og halvlukkede farvande som f. eks. Nordsøen og Østersøen, hvor hovedparten af det danske fiskeri foregår, reguleres på regionalt plan blandt kyststaterne i området.

Patursson (Færø.):

Jeg takker udenrigsministeren for svaret, selv om det ikke var så præcist og klart, som ønskeligt havde været, men et upræcist og uklart svar er også et svar.

Jeg skal ikke her indlade mig i nogen diskussion med ministeren om disse spørgsmål. Alligevel vil jeg tillade mig at konstatere, at man i dette spørgsmål vil fortsætte ad samme vej, som man slog ind på for et kvart århundrede siden, en vej, der har gået og går på tværs af livsvigtige færøske interesser.

Denne politik, der går imod færøske interesser, må før eller senere få konsekvenser. Hvornår det sker, og hvilke konsekvenser der bliver tale om, skal jeg ikke på nuværende tidspunkt udtale mig nærmere om.

Udenrigsministeren (Guldberg):

Jeg vil gerne sige til hr. Patursson — det

fremgik også af mit svar — at den orientering, vi har om de færøske interesser, går ud på, at disse interesser ikke ensidigt er knyttet til den ene del af den løsning, jeg omtalte, og at der også i den smidighed, som det danske standpunkt vil indeholde, netop ligger et hensyn til interesserne på Færøerne. Der er ikke tale om, at man fra dansk side i disse forhandlinger skulle gå på tværs af færøske interesser, men jeg kan da endelig også gøre opmærksom på, at det er klart, at den danske delegation ved havretskonferencen også omfatter en repræsentant for Færøerne, og at vi vil holde os meget nøje i kontakt med, hvad legitime færøske interesser måtte mene om sagen.

Maigaard (SF):

Jeg er enig med hr. Patursson i, at det ikke er alt for præcise svar, vi får, og jeg vil derfor gerne i håbet om at kunne bidrage til klarheden stille et supplerende spørgsmål til udenrigsministeren.

Det er sådan, at EF-kommissionen har søgt at samle de 9 medlemslande omkring et fælles standpunkt på havretskonferencen, og så vidt jeg er orienteret, deltager Kommissionen også i konferencen. Det er ikke lykkedes, så vidt jeg er orienteret, at samle de 9 EF-lande endnu om Kommissionens standpunkt, og derfor vil jeg gerne vide, om regeringen tilstræber, at medlemmerne af Fællesskabet optræder samlet på konferencen, eller om det er regeringens agt at optræde som en suveræn stat i Caracas.

Udenrigsministeren (Guldberg):

Jeg undlader at svare på eftersætningen, for jeg ser ingen modsætning mellem de to forhold, og jeg synes ikke, at det kommer sagen så forfærdelig meget ved.

Men jeg vil gerne sige, hvad regeringen tilstræber i EF-forhandlingerne. Regeringen tilstræber i EF-forhandlingerne et fælles EF-standpunkt, som er tilfredsstillende for de forskellige dele af det danske rige, derunder også Færøerne, som nu giver anledning til spørgsmålet. Kan vi få det, vil vi være tilfredse med at have den ekstra styrke på havretskonferencen, der ligger heri. Kan vi ikke få det, må vi på den anden side sige, at her er et område, hvor der er så afgørende vigtige danske interesser og også for Færøerne og Grønland afgørende vigtige interes-