

Honoré (KrF):

Har jeg forstået justitsministerens svar rigtigt, når jeg forstod det således, at justitsministeren ikke agter at søge om større bevillinger til en forøgelse af den påtænkte tilgang af politi?

Iversen (CD):

Såvel under det forrige spørgsmål som under dette siger justitsministeren, at der er tale om større bevillinger. Jeg vil egentlig gerne spørge justitsministeren, om man ikke i denne forbindelse kunne tale om investeringer, for hvis man forøgede patruljeringen, var det jo muligt, at forsikringspræmierne kunne nedsættes. De stiger nemlig i øjeblikket temmelig voldsomt, idet der er for lidt kontrol, og de skadevoldte koster jo også mange penge; der var måske mulighed for at betragte det under den synsvinkel, at en investering samfundsmæssigt kunne give store besparelser.

Poulsgaard (FP):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om hun vil overveje dette: vi ved alle sammen, at vi pensionerer officerer inden for hæren alt for tidligt, folk i deres arbejdsdygtige alder; var det ikke muligt at overføre dem til politiet eller i hvert fald optage forhandling med de organisationer, der er involveret i det, så vi kunne få nogle af disse officerer overført til politiet og derigennem få noget mere orden i dette land?

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil gerne sige til hr. Honoré, at vi er jo i den situation, at finansloven er lagt fast for i år. Men det er klart, at de erfaringer, vi får ind — og jeg henviser igen til det cirkulære, jeg nævnede, fra rigsadvokaten, der var udsendt den 3. april i år, og hvor vi har bedt om at få erfaringerne ind — vil gå med ind i vores overvejelser, og så må vi se, hvad vi kan gøre med henblik på næste års finanslov. Men jeg understreger igen, at vi kan ikke fra den ene dag til den anden skaffe et uddannet politikorps, det må have sin tid.

Der er en udvikling i gang med en udvidelse af politistyrken, og jeg håber, at resultaterne heraf vil vise sig.

Til hr. Poulsgaard vil jeg gerne sige, at alle gode ideer er selvfølgelig velkomne, men jeg ved ikke, hvor enkelt det er at praktisere det, hr. Poulsgaard foreslog, og hvor interesseret de pågældende er.

I anledning af de øvrige spørgsmål, der er stillet, vil jeg blot i al almindelighed sige, at det er jo kun den ene side af sagen, man ser på, når man nu så stærkt interesserer sig for en udvidelse af politistyrken. Den anden side er lige så vigtig: at vi får aflastet politiet for ikke direkte politimæssige opgaver, og dér kan jeg da godt udstøde et lille hjertesuk, fordi dette folketing ikke vil være med til i denne samling at gennemføre et forslag med hensyn til parkeringsbøder; kunne vi få det igennem, ville det have aflastet politiet ganske betydeligt. Desværre er der ikke flertal for et forslag derom, som jeg har fremsat, og det forsinker altså den udvikling, vi vist alle sammen er enige om at ønske.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Dohrmann (FP) til justitsministeren:

„Finder ministeren det ikke påkrævet, at der træffes foranstaltninger, således at såvel private som offentlige myndigheder holdes skadesløse for ulykker, de er uden skyld i?“
(Spm. nr. 256).

Skriftlig begrundelse.

Der henvises bl. a. til fenolulykken den 20. januar 1972 i Simmersted.

Dohrmann (FP):

Der er nu gået 2½ år, siden den meget omtalte fenolulykke fandt sted nede i Sønderjylland. Jeg ved, at der siden dengang er blevet stillet flere ekstra sikkerhedskrav til transporter med sådanne giftstoffer. Disse krav kan kun hilses med tilfredshed, men jeg tror, der er en enkelt ting, man har om ikke glemt så i hvert fald været meget længe