

[Undervisningsministeren.]

man se, at lovforslagets § 14, der jo handler om studienævnene, blev ændret af udvalget. Læser man så også undervisningsministeriets kommenterede udgave af styrelsesloven, så ser man, at studienævnenes kompetence og arbejde er omgivet af en række sikkerhedsforanstaltninger. Det, de højere uddannelsesinstitutioner nu virkelig har behov for, er arbejdsro på styrelsesområdet, hvor overordentlig megen tid er blevet anvendt på udarbejdelse af forslag til styrelsesanordninger og til statutter.

Centrum-demokraterne opfordrer endvidere regeringen til at drage omsorg for fastsættelse af den overordnede målsætning for de højere uddannelser. Det mener jeg virkelig at folketinget allerede har gjort i det omfang, det overhovedet er muligt, nemlig i styrelseslovens § 2, der siger, at de højere uddannelsesinstitutioner driver forskning og giver videregående uddannelse indtil det højeste videnskabelige niveau. Dette kan suppleres med den udtalelse, som undervisningsudvalget fremkom med i sin førnævnte betænkning af 25. maj 1973, hvorefter princippet om forsknings- og undervisningsfrihed på de højere uddannelsesinstitutioner skal respekteres og ansættelser skal ske alene på grundlag af faglige kvalifikationer og uanset ansøgernes politiske opfattelse. Det var noget, vi alle var enige om naturligvis burde understreges.

Jeg mener ikke, at man kan nå meget videre, når man skal fastsætte mål, som skal være fælles for så mangeartede studier, som de højere uddannelser omfatter.

Af samme grund må jeg også fraråde centrum-demokraternes forslag om at ansætte faginspektører for de højere uddannelser. Undervisningsministeriets stillingsloft ville omgående blive sprængt, hvis vi skulle ansætte faginspektører, som med autoritet kunne føre kontrol med undervisningsministeriets virksomhed i alt, strækkende sig fra bibelsk eksegese over pædiatri til mekanisk teknologi. Det kan ikke lade sig gøre, og jeg kan sådan set heller ikke lade være med at tænke på, hvem der dog skulle have været Niels Bohrs faginspektør.

Indtil nu har jeg altså i mine bemærkninger været noget negativ over for centrum-demokraternes forslag, så derfor er jeg da

også glad for, at jeg kan slutte med at være lidt venlig over for centrum-demokraterne. I forbindelse med oprettelsen af et nyt direktorat for de videregående uddannelser vil der blive nedsat 5 faglige udvalg, henholdsvis for humaniora, samfundsvidenskab, naturvidenskab, ingeniøruddannelserne og sundhedsuddannelserne. Disse udvalg skal bistå direktoratet med den faglige overordnede samordning på landsplan, herunder udtale sig om forslag til eksamensbekendtgørelser, og de skal i øvrigt rådgive direktoratet i faglige spørgsmål. En detaljeret faginspektion, som man kender den fra folkeskolen og fra gymnasiet og HF, og som jeg vil mene at centrum-demokraterne formentlig har haft for meget i tankerne, kan der aldrig blive tale om på dette område.

Til slut vil jeg endnu en gang understrege, at vi her altså har at gøre med en lov, som er så ny, at den endnu ikke er trådt i kraft alle steder. Det er muligt, at tiden vil vise, at der kan være noget, der skal ændres, og jeg vil da også sige, at jeg selv er meget interesseret i at se, hvor megen ekstra tid der går med at administrere de nye styrelsesformer. Jeg tænker på det forbrug af tid, som lovgivningen kan medføre, det drejer sig bl. a. om møder i de forskellige kollegiale organer. Det er klart, at i starten vil der nok gå mere tid. Når man først er kørt lidt mere ind i det, så kræver det knap så megen tid, men jeg er da meget interesseret i at se, hvor megen tid der går til det rent administrative.

Skal loven ændres, er det min opfattelse, at den bedste og den mest fornuftige måde, vi kan gøre det på, er, at vi først lader loven fungere, og så anskuer den ud fra de erfaringer, vi må indvinde. Da har vi et virkeligt grundlag at diskutere en ændring af loven på.

Ritt Bjerregaard (S):

Socialdemokratiet har allerede ved tidligere debatter, bl. a. ved behandlingen af helhedsplanen, præciseret, at vi ikke på nuværende tidspunkt kan medvirke til en ændring af styrelsesloven for de højere uddannelsesinstitutioner. Vi har ikke ændret opfattelse siden sidst og har derfor ingen sympati for de tanker, der er fremlagt i det lovforslag, vi i dag har til behandling. Vi