

[Bay.]

og sorte penge: der er ikke navne på pengene og ikke adresse på, hvorfra de kommer. Det har intet med sagen at gøre, men kun den ene ting, at pengene er givet frivilligt. Det er et begreb, de tre partier, fru Kristine Heltberg, hr. Freddy Madsen og hr. Erik Andersen (Fr.borg a.) repræsenterer, ikke kender ret meget til og ofte træder under fode.

**Karlskov Jensen (V):**

Det, der kalder mig herop, er nogle udtalelser af hr. Freddy Madsen og nu i anden omgang også af hr. Erik Andersen (Fr.borg a.). Jeg synes, begge går ind for noget, som ikke er relevant i denne forbindelse. Det er medlemmernes suveræne afgørelse, hvad organisationer anvender deres penge til, bliver der sagt fra hr. Freddy Madsens side, og hr. Erik Andersen (Fr.borg a.) har været inde på noget lignende. Og nu i anden omgang kom hr. Erik Andersen (Fr.borg a.) med et langt indlæg uden at gå ind på det, der er det centrale spørgsmål i denne forbindelse, nemlig at der er ingen, der antaster organisationsfriheden. Det, der er tale om, er, at dér, hvor folk er obligatorisk — eller næsten obligatorisk — nødt til at være medlemmer af en organisation for at bevare deres arbejde og for at bevare deres erhverv, dér bør det være sådan, at de kan bede sig fritaget for at medvirke økonomisk til politiske ydelser af den ene eller den anden art. Det er dér, synes jeg, problemet ligger.

**Poul Boeg (CD):**

Også jeg forsøgte i mit første indlæg at påpege, hvad jeg mente var det ulogiske i hr. Erik Andersen (Fr.borg a.)s tankegang, og jeg må desværre sige, at jeg ikke i kraft af hans indlæg nr. to er blevet overbevist om, at der ikke er en mangel på logik. Det centrale i den socialdemokratiske ordførers forsvar for sit standpunkt var i denne omgang en sammenligning med folketinget og folketingets medlemmer, men der turde dog være en meget stor forskel, jævnfør også hvad der lige blev påpeget af hr. Karlskov Jensen på venstres vegne, for der står jo i det foreliggende lovforslag i § 1, at det drejer sig om organisationer og foreninger, hvortil medlemskab er af afgørende betydning for at opnå en beskæftigelse, beklæde

en stilling osv. Jeg ville dog have forventet, at hr. Erik Andersen (Fr.borg a.) måtte være enig i, at denne definition kan i hvert fald ikke gælde på folketingets medlemmer. Det er ikke noget borgerligt ombud, vi er her alle fuldstændig frivilligt, også rent faktisk, og skal man endelig drage den sammenligning, så er jeg da bange for, at medlemskab af det høje ting snarere kan have den modsatte virkning, at det for nogle kan betyde det modsatte af det, der her er tale om. Jeg kan altså stadig væk ikke følge den fremlagte tankegang.

**Kristine Heltberg (SF):**

Jeg vil gerne til hr. Ib Christensen sige, at naturligvis er vi i socialistisk folkeparti opmærksomme på, at der inden for en del af de organisationer, som her mere eller mindre implicit er omtalt, måske ikke er helt så god en demokratisk skik, de er måske lidt gammeldags indrettet, og vi kunne da godt tænke os, at deres medlemmer fik ordnet deres forhold i disse organisationer på en mere tidssvarende måde. Men det må dog være disse medlemmers ret ved en flertalsbeslutning at vedtage, hvad de ønsker deres midler skal bruges til. Det må vi så foreløbig nøjes med at konstatere, selv om vi i og for sig godt kunne bruge en anden anledning til at drøfte organisationernes måde at indrette sig på. Det er stedet bare ikke til her.

Til hr. Bay vil jeg sige, at han ligervis Vespasian måske synes, at penge ikke lugter, men for mig at se må det være en meget pinlig affære at stå som repræsentant for et parti, der siger, at man går de små folks ærinde, og samtidig angle efter penge, der bestemt ikke sættes ind dér, hvor det er de smås interesser, det drejer sig om, men tværtimod dér, hvor de sorte penge kan være interesseret i at støtte. Det kan umuligt være noget, man kan være bekendt, hvis man betragter sig selv som en repræsentant for lønmodtagere eller arbejdere. Jeg ville i hvert tilfælde meget nødig stå i hr. Bays situation.

**Freddy Madsen (DKP):**

Hvis jeg skulle have sagt at jeg anså det, der kom fra virksomhederne, for at være lige så udemokratisk som det andet, så beklager jeg, så har det været en fortaleselse. Bidrag fra virksomhederne synes jeg er ude-