

[Poul Boeg.]

Nej, netop: individets ret må ikke krænk-
kes, og det er derfor, vi er for dette forslag,
men vi har lidt vanskeligt ved at forstå,
hvordan man fra socialdemokratisk side kan
kombinere denne klart udtrykte opfattelse
med at være modstander af dette forslag.
Det forsøgte den ærede socialdemokratiske
ordfører at gøre ved at udrede noget om det
repræsentative demokrati, men som det
bl. a. blev påpeget så klart af hr. Karlskov
Jensen, er der jo ikke logisk sammenhæng i
den tankegang, fordi situationen jo må ses i
sammenhæng med, at der her er tale om med-
lemskab af organisationer eller foreninger,
hvor man må sige at der i hvert fald rent
faktisk for at kunne opnå adgang til
erhvervsudøvelse, et arbejde eller andet
lignende, er en pligt til at være medlem. Når
det er tilfældet, falder synspunktet med det
repræsentative demokrati jo helt til jorden.

Jeg nævnte før, at der er et enkelt punkt,
hvor vi har et forbehold, og det er følgende:
der tales i forslaget om bidrag til politisk
arbejde, politiske partier, politiske forenin-
ger osv. Det tiltræder vi. Derimod stiller vi
os lidt tvivlende, når det kommer til spørgs-
målet om udgivelse af en politisk presse. En
politisk presse har måske i højere grad sin
berettigelse og må jo ses i sammenhæng med,
at der findes en hel del anden presse. Vi kan
vel formode, at der specielt er sigtet til LOs
økonomiske bidrag til A-pressen. Der må
vi jo også tænke lidt på pressens vanskelig-
heder, på bladdøden, på de tanker, der har
været fremme om, hvorvidt der ligefrem
skulle ydes statstilskud til pressen, for at
den kan opretholdes. På baggrund af alt
dette mener vi i hvert fald, at dette med
presse er noget, som vi må overveje noget
nærmere, men det er altså blot et enkelt
punkt, hvor vi tager et forbehold, og det
modificerer ikke den varme tilslutning, som
jeg i øvrigt har forsøgt at give udtryk for.

Måtte jeg lige nævne, at det, jeg her siger,
ligger helt på linje med, hvad der tidligere
er givet udtryk for af hr. Erhard Jakobsen
som stifter af partiet centrum-demokraterne.
Han har tidligere under politiske kampag-
ner indtaget dette standpunkt, og han har
bl. a. stillet det rent praktiske forslag, at
man let kunne ordne denne sag således, at
medlemmer af faglige organisationer, der

støttede politisk arbejde, eventuelt blot
kunne indsende et postkort, hvorpå de til-
kendegav, at de ikke ønskede at være med i
den del af virksomheden.

Jeg skal blot slutte med at gentage, at vi i
princippet stiller os positive, men at vi
gerne vil se på visse enkeltheder i retsudval-
get.

Kristine Heltberg (SF):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr.
Poul Dam, ikke kan være i salen, skal jeg på
hans vegne tillade mig at fremføre sociali-
stisk folkepartis betragtninger over dette
forslag.

Vi kan godt tilslutte os, at hensigten er
smuk. Det er smukt at beskytte individets
ret osv., men det forekommer mig, at det er
en noget jomfrunalsk tanke at tro, at ideer
er noget frit i luften svævende, der repræ-
senteres af partier. Det er nok meget mere
realistisk at sige, at de politiske partier re-
præsenterer bestemte klasser og deres inter-
esser, bestemte samfundslag og grupperin-
ger og deres politiske og økonomiske hold-
ninger. Det forekommer mig derfor, at man
med det foreliggende forslag meget nemt kan
komme til at skade den ene del af klasserne
og partierne her i dette land, nemlig dem,
der støtter sig til de små bidrag, til lønmodta-
gerbidragene, hvorimod man vil have meget
svært ved at ramme de bidrag, der gives til
arbejdsgivernes interesseorganisationers po-
litiske udtryk, de politiske partier, der har
deres sæde til højre i salen.

Det er i og for sig nok en helt anden løs-
ning, selv om det kun kan være en foreløbig
løsning, man kunne foreslå, for at løse nogle af
de problemer, som er til besvær, og som gan-
ske givet også generer os i forholdet mellem
individet og de politiske partier. Noget, som
vi har peget på — allerede Aksel Larsen
gjorde opmærksom på det i en diskussion
med Poul Sørensen — er, at man kunne
kræve, at de politiske partiets regnskaber
blev åbne. Jeg kan i denne forbindelse
fremhæve, at vi for vort vedkommende har
holdt os det princip efterretteligt at lade
vores partiregnskaber stå åbne til offentlig
kontrol, ligesom vi med vores åbne lands-
møder er begyndt en ny stil inden for det
politiske liv i Danmark. Det var den ene
mulighed, der dog ville give borgerne et vist