

[Justitsministeren.]

henviser til Folketingstidende 1966-67, 2. samling, sp. 1731-1771.

På denne baggrund kan det jo næppe være nogen overraskelse, når jeg her giver udtryk for, at regeringen kan tiltræde den principielle opfattelse, der ligger til grund for lovforslaget.

Jeg har bemærket, at forslagsstillerne, som det udtrykkes i fremsættelsen, er villige til at drøfte den bedst mulige praktiske udformning af de principper, der ligger til grund for lovforslaget. Derfor skal jeg ikke her komme ind på de teknisk og praktisk begrundede indvendinger, der under den tidligere debat kom til orde imod lovforslaget. Det må man kunne se på under det udvalgsarbejde, som jeg går ud fra bliver udgangen på denne første behandling af lovforslaget.

Det samme gælder også de mere principielle spørgsmål, navnlig om forholdet til forskellige internationale konventioner, som Danmark har tiltrådt, spørgsmål, som også blev fremdraget under den tidligere debat.

Med disse bemærkninger skal jeg give udtryk for regeringens tilslutning til den principielle opfattelse, der ligger til grund for lovforslaget.

Erik Andersen (Fr.borg a.) (S):

Ligesom det ikke kunne overraske ret mange her i salen, at regeringen kunne tiltræde principperne bag det af retsforbundet fremsatte lovforslag, kan det vel heller ikke overraske ret mange, at socialdemokratiet afviser forslaget.

Vi har den opfattelse, at demokratiet er en ting, der kan deles op i to områder. Det ene er den række af rettigheder, der er knyttet til individet, og her er vi meget enige i den principielle opfattelse, forslaget giver udtryk for, nemlig at der skal være en høj grad af individuel frihed. Det andet område inden for demokratiet er det, der gør det muligt for demokratiet at fungere, nemlig det repræsentative system, og man kunne jo, hvis man ville følge den idé eller den tanke, der ligger til grund for dette forslag, imødesee, at det repræsentative demokrati ville gå trange tider i møde. Hvis man har fantasi nok til at forestille sig, at ideen også skulle overføres på den del af det repræsentative demokrati, som folketinget er udtryk for, så ville der jo opstå en lang række mærk-

værdige tilfælde. Hvis det skulle være sådan, at den individuelle frihed gik forud for de repræsentativt truffe beslutninger, kan jeg i al fald se, at der i en række situationer ville være medlemmer i dette ting, men især befolkningsgrupper, som ville kræve sig reserverede over for det, der her blev besluttet af en repræsentativ demokratisk forsamling.

Vi finder i socialdemokratiet, at individets ret ikke må krænkes, men vi finder også, at demokratiet skal være et rationelt ledelsessystem, og det betyder, at de foreninger og institutioner, der er demokratisk opbyggede, må have en ret til, også når det drejer sig om bevillinger til politiske partier, at benytte sig af det repræsentative demokrati til at få gennemført beslutninger, der betyder, at organisationen, institutionen, som helhed overfører midler til partier.

Jeg vil yderligere tilføje, at netop for organisationernes vedkommende sker disse beslutninger efter en åben og en fri debat, og de, der træffer beslutningerne, er folk, der er valgt efter det repræsentative demokratis metode på samme måde som medlemmerne af dette ting er valgt til på vælgernes vegne at træffe beslutninger.

Det er også sådan, at for organisationernes vedkommende lægges disse beslutninger ud til offentligheden, og for de organisationers vedkommende, jeg har et særligt kendskab til, de faglige organisationer, fremgår det jo klart og tydeligt for hele offentligheden, hvilke midler der bevilges til politiske partier, og hvilke midler der bevilges til aviser, til dagspresse, der støtter disse politiske partier.

Den egentlige forklaring på, at faglige organisationer anvender midler til støtte af politiske formål er jo, at de faglige organisationer er opbygget på et idégrundlag, og at dette idégrundlag igen har dannet udgangspunkt for en formuleret målsætning, og der er ingen tvivl om i socialdemokratiet og ej heller i de fleste af de faglige organisationer, at ét politisk parti, i dette forhold socialdemokratiet, meget langt har identisk målsætning med den målsætning, som de faglige organisationer har. Og det må være et legalt formål i et politisk demokrati, der er opbygget som et repræsentativt demokrati, også for faglige organisationer at yde bidrag til de politiske partier eller til det politiske parti,