

[H. C. Toff.]

tingssamling, og vi kan kun tilskynde ministeren til at tilstræbe denne forenkling. Men det er da klart, at en sådan forenkling ikke kan foregå fra den ene dag til den anden, det kræver vidtgående ændringer i forskellige love, og det kræver også, at amterne har administrationsapparatet for regionplanlægningen parat for, som hr. Auken sagde, at det regionarbejde, som skal udføres, og som vi ønsker at støtte også på det fredningsmæssige område, kan udføres af amterne.

Poul Boeg (CD):

Det er første gang, siden centrum-demokraterne opstod som nyt parti og fik plads her i tinget, at vi har en generel debat om frednings- og miljøspørgsmål; det vil vel derfor være naturligt, hvis jeg på mit partis vegne indleder med et par mere generelle og principielle bemærkninger om vor holdning til disse spørgsmål.

Denne holdning er klart positiv. Vi er enige i det, som er kommet til udtryk flere steder i ministerens redegørelse; jeg refererer til den dupliserede udgave, hvor det eksempelvis på side 4 hedder, at det bør ligge fast, at beskyttelsen af naturværdierne ikke må svækkes, hvor der på linje hermed på side 8 tales om, at målsætningen må være at bevare og udbygge beskyttelsen af naturværdierne, og hvor der i denne sammenhæng også henvises til det ansvar, som vi jo må sige at vi har i forhold til kommende generationer.

Alt dette er vi enig i. Vi føler, sådan som andre ordførere også har været inde på, at bevarelsen af smukke landskaber og rekreative områder, dette at befolkningen har mulighed for i sin fritid at tage ud til sø, skov og strand, er en vigtig politisk målsætning; vi føler, at det, hvor vigtigt og behageligt det end er at have gode økonomiske kår og en god indtægt, ikke er tilstrækkeligt til det, som man nu om stunder kalder livskvalitet, men at det også er vigtigt, at man ikke kvæles i luft- og vandforurening, i asfalt og beton, fabrikker og skorstene, kort sagt alle disse bagsider, som den industrielle vækst jo desværre har. Her kan vi eksempelvis erklære os enige i, hvad den radikale ordfører så malende sagde, når han talte om, at der ikke er megen sjæl i de beton-

klodser, som i stadig stigende grad gror op omkring os.

Meget af dette ville jo nok for blot 12-15 år siden næsten have været kættersk tale. Vi er glade for, at det i dag er god tone, at der tilsyneladende både blandt politikere, i pressen og i befolkningen er en stigende forståelse for betydningen af miljø og fredning. Et efter min mening ret så klart eksempel på dette var den reaktion, som befolkningen ude i Farum gav ved folkeafstemningen om Farumcenteret.

Vi vil godt lige i denne forbindelse pege på med stor tilfredshed, at der her er tale om en holdning, en indstilling, som vi nu ikke blot har herhjemme, men som ligger på linje med, hvad man har været inde på både fra nordisk side og på internationalt plan; jeg peger i denne forbindelse blot i forbifarten på nr. 1673 i nordisk udredningsserie, Nordisk Råds oversigt over værneområder i de nordiske lande, hvoraf fremgår, at det arbejde, der dér er gjort, ligger på linje med bestræbelser både fra Europarådet og fra FN.

Jeg tror, man kunne sammenfatte alt dette i at sige, at det er væsentligt, at vi i vore politiske målsætninger ikke blot tænker på økonomi, men også tænker på økologi. Men jeg vil samtidig gerne understrege, at jeg formulerer det på den måde, at jeg siger, vi også skal tænke på økologi; det er ikke et enten-eller, det er et både-og.

Her står vi netop over for noget væsentligt, idet jo også ministeren i sin redegørelse på side 4 peger på, at fredningssynspunkter skal afvejes over for andre samfundshensyn. Jeg peger på dette, for det er vor opfattelse, at dette med afvejningen faktisk er et nøgleord i denne redegørelse.

Jeg kan i denne sammenhæng blot trække en kort linje til mit indlæg her i tinget den 18. april under energidebatten, hvor jeg netop sluttede med at påpege, at der måtte foretages en afvejning af en række forskellige hensyn, økonomiske og økologiske, erhvervsmæssige og miljømæssige, og hvor vi eksempelvis fra centrum-demokraternes side klart gik ind for oprettelse af atomkraftværker ud fra en argumentation, vi dengang fremlagde, uanset vi er helt klar over, at atomkraftværker i og for sig ikke kan betragtes som værende miljø- eller fredningsvenlige; vi fandt altså, at der var stærkere