

[Miljøministeren.]

henholdsvis kommunalbestyrelsen og amtsrådet i henseende til dispositionsplaner og lokalplaner. Hr. Ingomar Petersen talte om, at man så i amter og eventuelt i hovedstadsrådet skulle oprette nye administrative enheder. Det mener jeg ikke er tilfældet. Hovedstadsrådet har, så vidt jeg har opfattet det, overtaget egnsplanrådets administration og det, der ligger deri. Jeg mener i hvert fald, at den administration er særdeles kapabel til også at vurdere de ting, der ligger heri, og jeg vil gætte på, at det også er tilfældet i de fleste amter.

Spørgsmålet om ankemulighederne, hvordan vi stiller borgerne efter dette, har forbindelse med en bemærkning, som hr. Flygaard gjorde i almindelighed om det kommunale selvstyre og ensartetheden i samfundet. Vi må naturligvis gøre os klart, at hvis vi skal følge den intention, der ligger i lovforslaget i retning af at begrænse ankemulighederne og lade flere afgørelser finde sted lokalt, så „risikerer“ vi — og jeg vil gerne sætte den risiko i gåseøjne — at man vil administrere lovgivningen anderledes i Københavnsområdet, end man vil gøre det i Sønderjyllands eller i Nordjyllands amt. Jeg mener, denne risiko er en god ting, og at det er en fordel, hvis man vil differentiere administrationen. Jeg er altså ikke ængstelig for det.

Jeg vil advare imod — det er også et svar til hr. Gert Petersen — at vi, når vi decentraliserer, skaber bureaukrati. Netop hr. Gert Petersen pegede på, at den risiko kunne vi løbe. Den risiko løber vi, hvis vi samtidig med decentralisering alligevel lader mulighed være til stede for, at alle sager kan gå til tops, for så laver vi ikke alene en decentral behandling, men vi laver også en central behandling af hver enkelt sag, og det mener jeg ikke vi skal gøre. Jeg er altså tilhænger af decentralisering og tilhænger af, for at sige det meget groft, at klippe ankemulighederne over. De skal være der, men ikke ubegrænset. Altså flere endelige afgørelser så langt ude i vores administrative system som muligt, men med bibeholdelse af en mulighed — i hvert fald én mulighed — for den enkelte borger til at anke en afgørelse, han føler går ham imod.

Hr. Kaj Hansen var inde på spørgsmålet

om, hvorvidt offentlighedsreglerne var gode nok, om ikke man også skulle pålægge kommunerne at lave skitse til lokalplanerne eller, når man fremlagde lokalplaner, da at opstille alternative muligheder. Her er vi naturligvis ved den balancegang, som også hr. H. C. Toft var inde på: i hvilket omfang skal vi tilpasse de offentlige at lave administration? Hvis vi, som jeg mener det er rigtigt, understreger, at offentligheden skal med i besluttningerne, så pålægger vi dermed administrationsenhederne, i dette tilfælde kommunerne, en vis administration derved, som jeg mener er rigtig. Til gengæld er jeg af den opfattelse — og det er svar til hr. Kaj Hansen — at hvis man pålagde kommunerne at lave alternative skitser til lokalplaner, så gik man for vidt. Her er altså en eller anden balance, som det er rimeligt at finde.

Hr. H. C. Toft spørger i samme anledning: hvad koster det? Vi har i sinde i sommerens løb at grave vores økonomiske beregninger igennem sammen med amter og kommuner for at komme lidt dybere og lidt nærmere ind til dette problem. Der er ingen tvivl om, at decentraliseringen sparer administration. Til gengæld vil offentlighedsreglerne koste administration. Her er vi altså igen inde i afvejningen: hvor meget sparer vi? Hvor meget koster det? Det vil vi prøve at finde ud af. Men for mig er offentlighedsreglerne så vigtige, at vi nok alligevel kan forsvare at bruge nogen administration på dette, vel at mærke hvis vi så holder fast ved at spare administration andetsteds. Jeg er ikke så pessimistisk at tro, at den hele sag vil betyde mere administration; jeg tror, den vil komme til at betyde mindre administration, men jeg skal nok være mig for fra denne talerstol at udtale mig mere nøjagtigt om dette i dag. Jeg vil gerne vente med det indtil efteråret. Vi arbejder altså med det i sommerens løb.

Hr. H. C. Toft rejste problemet, hvorvidt det var rimeligt at gå ud og spørge kommuner og amter — måske nogle kommuner og nogle amter — om, hvad de mener om dette lovforslag. Vi har jo forhandlinger løbende med Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen samt de kommuner, som står uden for disse to organisationer, og der er fra miljøministeriet givet tilsagn om, at der