

## [Miljøministeren.]

eksisterende lovgivning kan føle er rimeligt. Efter at der var arbejdet i nogle måneder med disse tanker, endte jeg altså i at finde, at forslaget, som det nu ligger, er rigtigt. Dels er det meget enkelt, og dels lægger det hurtigt ansvaret ud, såfremt kommunerne ønsker det. Jeg vil understrege dette sidste. Her er altså også en mulighed for at se tiden an, som det fremgår af — jeg husker ikke paragrafnummeret, men det er jo også i denne forbindelse lige meget. Man har altså en mulighed for at vente, men man kan gå hurtigere frem, hvis man ønsker det. Jeg finder dette en hensigtsmæssig udformning, idet jeg nok ville være betænkelig ved at sige, at nu laver vi nok forenklinger, og nu indfører vi nok nye tilstande, men det bliver først ad åre, og ingen ved hvornår. Det tror jeg ikke vil være heldigt for det høje ting at ende i. Derfor har jeg altså udformet bestemmelserne, som det er sket. Men det er klart, at dette er et meget vigtigt punkt, og det er et, som vi skal give os tid til at drøfte i udvalget. Jeg er åben for alle argumenter, som jeg har understreget det i fremsættelsestalen, også argumenter omkring dette problemkompleks naturligvis.

Der er af forskellige ordførere gjort bemærkninger om borgernes retssikkerhed, om borgernes hele stilling i forhold til de regler, som nu er udformet her. Også det er vel et problemkompleks, som bedst egner sig til en debat omkring enkelthederne i udvalget, men det giver mig alligevel anledning til at sige til hr. Hans Bjerregaard, at det beror på en misforståelse, synes jeg, når hr. Hans Bjerregaard finder, at denne lovgivning åbner mulighed for uhyggeligt store indgreb. Det finder jeg ikke er en rigtig vurdering. Og det er helt forkert, når hr. Hans Bjerregaard netop peger på forslagets bestemmelser om ekspropriationsmuligheder som noget særlig uhyggeligt. Vi har kendt de samme ekspropriationsbestemmelser — måske nok i en lidt anden udformning, men nøjagtig de samme bestemmelser — i mange, mange år herhjemme, uden at disse bestemmelser har været brugt — ja, næsten ikke i hvert fald; nogen ganske få gange har de været brugt. Det er altså, synes jeg nok, at føre offentligheden bag lyset, hvis man forsøger at lægge det op, som om der her er et

voldsom fælt dyr ført frem. Det er ikke tanken, og det er der ikke tale om. Der er tale om, at forslaget viderefører de eksisterende regler.

Jeg vil gerne over for hr. Auken og andre give udtryk for, at jeg gerne vil diskutere også de problemer, som ligger i det socialdemokratiske forslag om ekspropriation til bolig- og erhvervsformål, i forbindelse med denne lovgivning. Jeg føler det helt naturligt, det er her, det hører hjemme, og derfor vil jeg naturligvis være rede til at diskutere ekspropriationsparagrafferne, også — som jeg tidligere har nævnt det — i de situationer, hvor private interesser blokerer for væsentlige almenne hensyn. Dette svar være også givet til hr. H. C. Toft. Jeg tror, det er rigtigt, at der i visse situationer er nogle blokeringer, og dem er de fleste af os vel enige om må klares. Hvordan det skal gøres, det kan vi drøfte, når vi kommer ind i en vurdering af disse sager i forbindelse med det lovforslag, der ligger her.

Jeg vil gerne sige til hr. Brøndlund Nielsen, at spørgsmålet om byudviklingsudvalgene og deres fremtidige beståen vil blive taget op i sommerens løb i miljøministeriet. Jeg gætter på, at vi til efteråret vil foreslå en ændring af loven om land- og byzoner, som vil indeholde en beslutning om, at disse udvalg nedlægges. Jeg finder, tiden nu må være inde til, at de beføjelser, der hidtil har ligget dér, føres over til amtsrådene.

Jeg kan måske dertil føje, at i den vurdering, vi i de kommende måneder skal foretage af land- og byzonerloven, vil også indgå de muligheder, der måtte være for en forenkling af administrationen af denne lov. Jeg skal ikke i dag gøre rede for, hvordan jeg forestiller mig at dette kan gøres, men jeg føler altså også efter nu at have siddet i administrationen i miljøministeriet i nogle måneder, at vi har beov. fo en forenkling af den procedure, der finder sted, specielt omkring lovens §§ 6-8. Jeg vil i sommerens løb overveje, hvorledes dette kan gøres, og til efteråret formentlig stille lovforslag herom.

Hr. Ingomar Petersen var inde på en række detaljer, som jeg godt vil lade ligge i denne omgang med en enkelt undtagelse, og det skal være spørgsmålet om tidspunktet, som jeg har gjort én bemærkning om, tidspunktet for overførelse af beføjelserne til