

Kaj Hansen (DKP):

Dette lovforslags angivelige formål kan kommunisterne fuldt ud støtte. Det går ud på gennem planlægning i kommunerne at skabe et godt miljø og den bedst mulige trivsel for befolkningen. Planlægningen skal tilstræbe den bedst mulige placering af bolig og arbejdspladser, sørge for en god trafikbetjening, udlægge friarealer, bekæmpe forurening af luft, vand og jord og sidst, men ikke mindst, i videst muligt omfang inddrage befolkningen i planlægningsarbejdet. Lovforslaget skal træde i stedet for den nuværende byplanlov og endvidere erstatte dele af de to nuværende byggelove, den ene, der gælder for København, og den anden, der gælder for det øvrige land.

Lovforslaget bygger på principper, som vi i det store og hele kan anerkende. Det gælder den omfattende decentralisering, der skal finde sted, hvor afgørelser om godkendelse af dispositionsplaner overføres til amterne, mens kommunerne nu selv får det fulde ansvar for lokalplanerne. Det er en styrkelse af det lokale selvstyre og en absolut fordel, at beslutningsprocessen foregår dér, hvor opgaverne skal løses. At der samtidig sker en rationalisering og en forenkling af lovgivningen, er selvfølgelig en yderligere fordel. Det bliver nu pålagt alle kommuner at tilvejebringe en dispositionsplan for arealanvendelse og bebyggelsesforhold i hele kommunen. I lovforslaget er opført alle de forhold, der skal tages hensyn til — og det er ganske mange — for at skabe de bedst mulige forhold for en kommunes beboere. Det er absolut rigtige og smukke formål, der er nedlagt i dette lovforslag, men man kan også sige, at kommunerne nu får ganske meget at leve op til, hvis lovens formål skal opfyldes.

Et andet hovedprincip i lovforslaget er lokalplanen, der skal afløse de partielle byplanvedtægter. Det er her en afgørende forbedring, at kommunerne selv på eget initiativ og ansvar kan vedtage og gennemføre de lokalplaner, som der er ønske om og behov for. Lovforslaget fastsætter heller ikke bestemte normer for omfanget af lokalplanerne, når blot lokalplanen ikke er i modstrid med kommunens dispositionsplan.

Men noget af det, vi lægger allermest vægt på i dette lovforslag, er princippet om, at befolkningen i videst muligt omfang skal inddrages i planlægningsarbejdet. Det er et

godt princip, og der er også i lovforslaget givet retningslinjer for, hvordan dette skal gøres. Men i sidste instans vil det nok afhænge af kommunernes vilje og evne til virkelig at delagtiggøre befolkningen i planlægningsarbejdet.

I lovforslaget siges det, at inden kommunalbestyrelsen udarbejder et forslag til dispositionsplan, skal der først offentliggøres alternative skitser, som i hovedtrækkene skal angive retningslinjerne. Endvidere at kommunalbestyrelsen skal forestå en oplysningsvirksomhed med det formål at skabe debat om planens indhold og målsætning. Planen kan derefter tidligst vedtages 6 måneder efter offentliggørelsen. Der kan imidlertid være en fare for, at denne offentliggørelse og oplæg til debat bliver mere formel end reel, og vi tror derfor, at det bliver nødvendigt at give mere konkrete anvisninger til kommunerne for, hvordan denne opgave skal løses.

Nu havde det jo været meget rimeligt at forestille sig, at når en lokalplan skulle vedtages, så skulle den også først ud i skitseform til debat i befolkningen. Men i lovforslaget siges det, at først når kommunalbestyrelsen har vedtaget et forslag, skal kommunen offentliggøre det. Ganske vist kan der inden for en bestemt frist gøres indsigelser og stilles ændringsforslag, hvorefter forslaget på ny skal vedtages. Vi finder imidlertid, at det ville være bedre også at sende lokalplanerne ud i skitseform først. Erfaringerne viser, at når en kommune først har vedtaget et genarbejdet forslag, så er det meget sværere for befolkningen at få de ændringer igennem, som den kunne ønske.

Det siges i forslaget, at kommunen samtidig med offentliggørelsen skal give skriftlig underretning til ejere og lejere, der berøres af planen, samt til foreninger og lignende, der over for kommunen har anmodet om at blive holdt underrettet om forslag til lokale planer. Jeg går ud fra, at det også gælder de lokalråd, som er oprettet i nogle kommuner, men jeg vil gerne have, at miljøministeren bekræfter, at det forholder sig sådan. Der burde endvidere i selve loven stå, at i de kommuner, hvor der findes lokalråd, skal disse have forelagt forslag til lokalplaner på et så tidligt tidspunkt, at de kan være med i planlægningen fra starten af.

Endvidere er der spørgsmålet om beboeraf-