

[Brøndlund Nielsen.]

Venstre kan tilslutte sig det princip, at visse større sager fortsat skal kunne behandles centralt her i København, men ellers går jeg ud fra, at centraladministrationen og ministeren ikke inddrages i de egentlige afgørelser, selv om der står noget om, at planer skal indsendes, og at de centrale instanser kan få en rådgivende funktion over for kommunerne. Jeg går også ud fra, at princippet om lokal afgørelse ikke vil blive gennemhullet af f. eks. dispensationsbestemmelsen i § 47.

Med hensyn til indgreb over for borgerne ser reglerne ikke uacceptable ud, men de må overvejes. Under den offentlige debat om forslaget og i udvalget om fysisk planlægning må vi have afklaret, hvad der ligger i bestemmelserne, som de indgår i reglerne om dispositionsplaner og lokalplaner og også nogle af forslagets egne bestemmelser med hensyn til bebyggelsesregler.

Med hensyn til det proceduremæssige, behandlingen af sagerne, må den være enkel og hurtig. Det er vigtigt, at myndighed og sagkundskab så vidt muligt samles ét sted, så der ikke bliver for langsommelig og uoverskuelig behandling af sagerne. Meget i dette lovforslag vil sikre dette, men vi må også gøre kontakten til andre instanser, bl. a. til fredningsmyndigheder og til vejmyndigheder, så enkel som muligt.

Lovforslaget vil forbedre sagsbehandlingen, men måske skulle vi yderligere overveje, om vi kunne indsætte en tidsfrist for, hvor længe sager vedrørende planlægning må være under behandling.

Jeg går også ud fra, at den forenkling, lovforslaget lægger op til, indebærer, at byudviklingsudvalgene nu bliver nedlagt, og forhåbentlig kan ministeren bekræfte dette.

Angående omkostningerne ved lovforslaget fremgår det af bemærkningerne, at det økonomisk cirka skulle balancere, men vi ser frem til en nøjere opgørelse, når lovforslaget til efteråret genfremsættes.

Planlægningen griber i stigende grad ind over for borgerne. Derfor bør vi også i forbindelse med debatten om dette forslag overveje deres retsstilling. Over for dette, at der nu skal være lokal afgørelse inden for planlægningen, kan man rejse spørgsmålet, om der kan sikres en eller anden form for mindretalsbeskyttelse. Jeg ser i bemærknin-

gerne nogle betragtninger over spørgsmålet om, hvorvidt ombudsmanden skal have indsiget i kommunale afgørelser, og der er en bemærkning om, at det kan man selvfølgelig ikke i denne sammenhæng gå ind på. Jeg nævner blot, at det er et problem, som vi også lige bør have opmærksomheden rettet imod.

Med den forenkling og rationalisering i planlægningslovgivningen, der sker med dette forslag og den øvrige planreform, kan man også rejse det spørgsmål i forbindelse med retssikkerhed, om ikke vor ekspropriationslovgivning trænger til en grundig gennemarbejdning. Det tidligere medlem af tinget højesteretssagfører Ib Thyregod, der arbejder meget med ekspropriations-sager, har peget på, at der findes en lang række vekslende og forskellige regler og fremgangsmåder med hensyn til, hvornår der gives erstatning, og somme tider kan folk få erstatning for måske mindre rådighedsindskrænkninger, andre gange kan det forekomme at selv betydelige rådighedsindskrænkninger ikke giver nogen erstatning. Det er et spørgsmål, om ikke alle disse ting bør overvejes. Højesteretssagfører Thyregod påpeger, at større offentlighed og bedre information af de berørte er vigtigt, og det vil dette lovforslag bidrage til, men der er altså videre problemer, der måske burde tages op.

Venstre er som sagt meget tilfreds med tendensen i forslaget, og vi ser også frem til en meget grundig og omfattende udvalgsbehandling. Vi håber også, og ser frem til, at der i offentligheden vil blive en meget fyldig og frugtbar debat i den tid, der går her i sommer, inden lovforslaget på ny skal fremlægges.

Ingomar Petersen (RV):

Det foreliggende forslag til lov om kommuneplanlægning vil forenkle de gældende lovbestemmelser om kommunernes byplanlægning. Man får her en mulighed for at slippe af med bestemmelserne i byplanloven, bygge-loven og den helt specielle københavnske bygge-lov og få disse bestemmelser samlet i én lov, og dette kan kun blive en forenkling og en forenkling til gavn for samfundet.

Men lovforslaget er et meget vidtgående lovforslag. Der er helt nye tanker og ideer i det, og det vil medføre nødvendige konse-