

[Auken.]

fortsat at gennemføre privat byplanlægning gennem pålægning af servitutter. Denne adgang ønsker vi afskaffet.

Endelig vil vi i udvalget arbejde på at fastholde, at der kommer til at gælde ensartede regler for hele landet, således at fristaden København kommer ind under de samme regler, som gælder i den øvrige del af riget. Ligeledes vil vi arbejde for, at byggeovens planlægningsbestemmelser samles i denne lov, og at den administrative kompetence placeres i miljøministeriet, så vi undgår de problemer med dobbeltadministration f. eks. i forhold til boligministeriet, som dette lovforslag desværre ikke helt afskærer.

Der er også andre og vigtige problemer, vi vil tage frem under udvalgsarbejdet, men vi vil endnu en gang ved denne lejlighed sige ministeren tak for forslaget og udtrykke håb om, at vi vil få et godt samarbejde. Vi glæder os i hvert fald til at komme i gang med arbejdet.

Hans Bjerregaard (FP):

Nogle mennesker har den fejlagtige opfattelse, at alt, hvad der er nyt, det er godt, og man forsøger derfor nu at få byplanloven afløst af en lov om kommuneplanlægning. Om en lov kaldes det ene eller den kaldes det andet, er sådan set underordnet, hvis indholdet er det samme, men det forslag til lov om kommuneplanlægning, vi her har til første behandling, er langt, om jeg så må sige skrappere, end det uskyldige navn antyder. Lovforslaget indeholder muligheder for uhyggeligt store indgreb i den private ejendomsret, og det åbner mulighed for, at kommunerne kan ophæve lovligt indgåede aftaler i form af servitutter og foretage ekspropriation, hvis ejeren ikke vil sælge til den pris, kommunen vil give for ejendommen.

Det er tydeligt, at dette lovforslag er lavet af administrationen for administrationen uden hensyn til den befolkningsgruppe, der vil blive ramt, nemlig dem, der ejer fast ejendom, og da det jo ikke er garanteret, at der altid her i det høje ting vil være et flertal for den fornuftige og besindige politik, der i øjeblikket bliver ført, kan vi jo ikke udelukke, at den føromtalte ekspropriationsmulighed vil blive en mulighed, der bliver temmelig meget brugt.

Fremskridtspartiets indstilling til lovforsla-

get er ikke ligefrem velvillig. Det bedste, vi i øjeblikket kan sige om lovforslaget er § 56, hvori der står, at loven ikke skal gælde for Færøerne og Grønland.

Brøndlund Nielsen (V):

Der kan naturligvis let tænkes at være konflikter imellem en liberal anskuelse og så dette, at der skal planlægges meget i det moderne samfund, og i praksis er det også sådan, at under opbygningen af vor planlægning og dens lovgivning og administration, har det knebet for mange borgere at forstå og acceptere en række indgreb. Derfor må målsætningen for planlægningen være, at den er præget af klare, veldefinerede rammer og af en enkel arbejdsgang ved behandlingen af sagerne. Det er hensyn, som dette lovforslag imødekommer. Lovforslaget passer i høj grad ind i venstres synspunkter med hensyn til styrkelse af den enkelte stilling i forhold til de offentlige myndigheder. Jeg vil da lige sige, at det gælder også med hensyn til fremsættelsesmåden, hvor forslaget jo er lagt frem til offentlig debat, idet det skal genfremsættes til efteråret, og vi må håbe, at der bliver megen drøftelse af det, det indebærer.

Hovedlinjen i lovforslaget er vi særdeles tilfreds med. Det er en sammenfatning, en forenkling og en modernisering af planlægningslovgivningen, og desuden sigter den på en decentralisering af myndigheden med hensyn til planlægningsadministration og i høj grad på offentlighedens, de berørte borgeres inddragelse med hensyn til udformningen af planerne. Decentraliseringen er noget helt centralt i forslaget. Den administrative myndighed vedrørende planlægningen lægges ud til amter og kommuner.

Nu lagde jeg mærke til, at hr. Auken efter megen ros af nytænkning i forslaget kom ind på, at forandringen måske ikke blev så stor, som det så ud til. Jeg vil gerne sige, at vi i venstre opfatter det sådan, at dette er en virkelig reform, som vil lægge indflydelse på de lokale omgivelseres udformning ud til de berørte personer. Det er noget, der også fremgår af adskillige bestemmelser i lovforslaget med hensyn til, hvordan den lokale befolkning skal underrettes, hvordan berørte personer og grundejere skal underrettes og inddrages i beslutningsprocessen om planlægningen.