

[Ib Christensen.]

Det fremgår af undersøgelsen, at over halvdelen af de undersøgte kunne have reddet livet ved anvendelse af henholdsvis sikkerhedssele og styrthjelm. Det anføres endvidere, at undersøgelser på væsentligt større materialer, både fra Sverige og USA, har vist det samme.

I betragtning af de dybe menneskelige tragedier, trafikulykkerne afstedkommer, forekommer det påkrævet, at lovbestemmelser som de anførte hurtigst muligt gennemføres. Det vil ikke koste det offentlige noget, tværtimod vil der, ved at hundreder af menneskeliv reddes og alvorlige læsioner undgås, kunne spares hundredvis af millioner kroner i hospitalsudgifter, invalidepension etc.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Spørgsmålet om indførelse af bestemmelser om tvungen anvendelse af sikkerhedsseler og styrthjelme har tidligere været berørt her i tinget under behandlingen af lovforslagene til ændring af færdselslovens bestemmelser bl. a. vedrørende de generelle hastighedsgrænser og om hyrekørsel.

Jeg kan oplyse spørgeren om, at udvalget om offentlige arbejder, som behandler forslaget om hyrekørsel, den 26. april i år har udbedt sig et udkast til lovbestemmelser om tvungen anvendelse af sikkerhedsseler og styrthjelme tillige med forskelligt materiale, som belyser virkningerne heraf.

Jeg har efter udvalgets ønske oversendt et lovudkast og det ønskede materiale til udvalget, der for tiden overvejer spørgsmålet.

Ib Christensen (DR):

Jeg må sige, at jeg er ikke helt tilfreds med ministerens svar. Det, som jeg tror vil interessere offentligheden, var, om ministeren ville bekræfte sin hensigt med hensyn til at søge en sådan lovgivning gennemført. Det ville også være rart, hvis det var muligt at få den gennemført, allerede inden dette ting slutter af i juni i betragtning af de mange trafikulykker, der erfaringsmæssigt sker om sommeren. Så jeg vil godt bede ministeren om udtrykkeligt at bekræfte, at det er ministerens hensigt at søge en sådan lovgivning fremmet.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg må have lov at svare hr. Ib Christensen, at jeg i min fremsættelsestale, da vi behandlede lovforslaget om ændring af hyrevognsreglerne, sagde, at regeringen havde overvejelser i gang vedrørende dette spørgsmål, og at jeg senere ville vende tilbage til spørgsmålet. Jeg synes, det må være helt naturligt, at folketingets udvalg om offentlige arbejder, som behandler sagen i øjeblikket, og som har fået et udarbejdet lovudkast forelagt, hvis det ønsker lovforslaget vedtaget nu, kalder mig til samråd og vi så får en drøftelse af det i udvalget.

Det er klart, at dette er et stort spørgsmål. Jeg har tidligere under første behandling sagt, at jeg selv er positivt indstillet, men jeg ser godt de vanskeligheder, der er. Jeg ønsker dette spørgsmål belyst så godt som muligt, og der er endnu høringssvar, vi ikke har fået ind. Jeg har ikke selv set dem endnu, men udvalget vil få dem snarest, og jeg synes, det må være naturligt, at vi i første omgang tager en drøftelse i udvalget om offentlige arbejder.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om kommuneplanlægning.

(Lovforslaget (nr. 168) findes i tillæg A. sp. 2897, fremsættelsen i tidenden sp. 6481).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Formanden:

Taletiden er indtil 10 minutter for ordførere i første omgang

Auken (S):

Vi står i dag og skal diskutere tredje etape af den store planreform. Første etape var som bekendt by- og landzonenloven og naturfredningsloven fra 1969. Anden hovedetape i planreformen var gennemførelsen sidste år af lands- og regionplanlægningsloven, og nu kommer vi altså til tredje etape, som er fastlæggelsen af rammerne omkring kommunernes planlægning, som ministeren nu har fremsat lovforslag om. Fjerde etape