

[Honoré.]

hvorvidt ministeren har gjort sig inhabil, om end det personlig forekommer mig den mest naturlige konklusion, men jeg vil gerne stille ministeren nogle supplerende spørgsmål til belysning af det spørgsmål, jeg stillede i dag.

Det første spørgsmål er: anerkender ministeren rigtigheden af avisreferatet i Aalborg Stiftstidende?

Spørgsmål nr. 2: er ministeren enig i, at han ikke talte som privatmand, men i sin egenskab af minister ved mødet i Ålborg?

For det tredje: hvad siger ministeren til landsretssagfører Ingerslevs argumentation om, at når den stedlige provst af ministeriet blev fundet inhabil, fordi han havde taget afstand fra pastor Nørs dåbspraksis, må det samme, måske med endnu større ret, gælde for kirkeministeren og kirkeministeriet?

**Kirkeministeren (Damsgaard):**

Det er rigtigt, som hr. Honoré siger, at der blev nedsat en provsteret til at undersøge forholdene omkring en præsts dåbspraksis oppe i Hirtshals, men det var biskoppen, der nedsatte denne ret og ikke mig. Det er en ren undersøgelse; hvad der vil ske, når denne undersøgelse er færdig og referat foreligger, ved ingen; der er forskellige muligheder.

Jeg kan ikke anerkende — jeg har nu ikke set referatet i Aalborg Stiftstidende, derimod så jeg referatet i Jyllands-Posten — at jeg har udtalt mig specielt om enkelttilfælde. Jeg har, som jeg har gjort igennem årene og også nu selvfølgelig som kirkeminister, udtalt mig bl. a. om den evangelisk-lutherske kirkes dåbspraksis, og det kan da vel ikke være sådan, at fordi der er en sag, der undersøges, skulle man have mundkurv på og ikke måtte udtale sig i generelle vendinger om disse ting. Det kan jeg ikke rigtig forstå, og det kan jeg ikke anerkende. I henseende til at kunne træffe afgørelse i denne sag må jeg have de samme muligheder og samme habilitet, som jeg havde haft, selv om jeg ikke netop den dag havde talt om dette emne.

**Honoré (KrF):**

Jeg takker for ministerens svar på det første spørgsmål. Ministeren kan ikke anerkende eller desavouere rigtigheden af avisre-

feratet i Aalborg Stiftstidende, men det er måske en anerkendelse eller en underkendelse, som senere kan komme på tale.

Men jeg fik ikke svar på det andet og tredje spørgsmål, spørgsmålet om hvorvidt ministeren opfatter sig som privatmand ved mødet med menighedsrådsmedlemmerne i Ålborg stift eller som kirkeminister. Jeg fik heller ikke svar på spørgsmålet, synes jeg, om ministeren anerkender den argumentation, at når den stedlige provst blev fundet inhabil, fordi han har taget afstand fra pastor Nørs dåbspraksis, måtte det samme gælde for kirkeministeren.

**Kirkeministeren (Damsgaard):**

Når jeg taler ved kirkelige møder, så spalter jeg mig jo ikke sådan op. Det er klart, at jeg talte også som kirkeminister ved dette møde, men jeg udtalte mig — det skal jeg gentage — i generelle vendinger om mange forhold vedrørende vor kirke og havde overhovedet ikke i min mund noget om verserende sager. At man så i lokale blade måske har interesse i ligesom at forbinde det, jeg siger i generelle vendinger om dåbspraksis, med en sag, kan jeg vist ikke have ansvaret for.

Med hensyn til den sammensætning, som provsteretten har fået, så er det ikke mit ansvar, det er biskoppens ansvar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Jespersen* (DKP) til finansministeren:

„Vil ministeren offentliggøre tallene for millionærernes indkomstskatteforhold?“

(Spm. nr. 247).

Skriftlig begrundelse.

Danmarks Statistik har tidligere offentliggjort antallet af personer, som 3 år i træk havde haft nul kroner i skattepligtig indkomst. Spørgeren ønsker primært at få oplyst, hvor stort et provenu Danmarks tusind rigeste personer har betalt i skat de sidste tre registrerede skatteår. Danmarks Statistik, 2. afd., 5. kontor, for indkomst- og formueansættelser samt selvangivelsesundersøgelser har oplyst til Danmarks kommunistiske parti, at sådanne oplysninger let kan udarbejdes. Det kræver blot en ny programmering.