

[Thorkild Pedersen.]

jeg lagt mærke til, at det i dagspressen har stået, at det ikke er generaldirektoratet, der ønsker forandringen, men at det er statsbanernes personaleorganisation, fordi de er flere i København, end de er i det øvrige område af landet. Det kan da ikke være rigtigt, hr. minister, at et personale fra Jylland skal være udstationeret i stort tal til København, samtidig med at personalet fra København skal gøre tjeneste ovre i Jylland, og samtidig med at man flytter personalet fra en jysk station, Sønderborg, til Padborg, hvor de skal køre 50 km ad landevejen hver eneste dag for at passe deres arbejde. Disse mennesker skal se på, at personale fra København overtager deres arbejde og ligger i Sønderborg op til 32 timer. Hvis ikke det er uretfærdigt, hr. minister, så kender jeg ikke til noget, og jeg synes, spørgsmålet er så relevant og så retfærdigt stillet, at jeg håber, ministeren vil se på det med velvilje. Den 26. maj er skæringsdato for køreplanen ved statsbanerne, og jeg håber, det er omlavet til den tid.

Ministeren for offentlige arbejder (*Damsgaard*):

Påstanden om, hvem der ønsker hvad, kan jeg ikke kommentere. Jeg kan bare gentage, at de dispositioner, som DSB har foretaget her, er godkendt af organisationerne både øst og vest for Store Bælt. Jeg kan næppe lave togplanen om inden den 26. maj. Jeg går ud fra, at DSBs folk har hørt udtalelsen her, ellers skal jeg referere den for dem, så kan de jo prøve, om de kan tage højde for det. Jeg tvivler på, at der er så stor uretfærdighed i det, der er sket, som der gives udtryk for her.

Thorkild Pedersen (CD):

Jeg har jo afleveret spørgsmålet skriftligt til ministeren for ca. 14 dage siden, vil jeg tro, og givet en begrundelse for påstanden, og dér troede vi så, ministeren med klarsyn ville se, at det var en fuldstændig skæv afgørelse, at offentligheden skal bekoste 160.000-170.000 kr. på, at Dansk Jernbaneforbund, fordi der er størst personaleantal i København, kujonerer personalet over til Jylland og Fyn.

Jeg synes i hvert tilfælde ikke, det er rigtigt, hr. minister, og jeg håber, at ministe-

ren endnu en gang vil se på denne uretfærdighed. Jeg vil spørge ministeren igen, om ikke ministeren synes, det er forkert, at personalet i Sønderborg skal køre ad landevejen til Padborg for at passe deres arbejde, samtidig med at de skal nedværdiges ved at se på, at personale fra København skal bo i Sønderborg i op til 32 timer. Hvis ikke det er forkert, hr. trafikminister, så ved jeg altså ikke, hvad der er forudsætningen for en retfærdig grundlov i Danmark.

Dohrmann (FP):

Jeg vil gerne spørge trafikministeren, om ministeren vil undersøge de af hr. Thorkild Pedersen fremsatte påstande om, at personale fra Sønderborg bliver tvangsforflyttet til Padborg, samtidig med at personale fra København arbejder i Sønderborg.

Ministeren for offentlige arbejder (*Damsgaard*):

Jeg vil naturligvis undersøge, om der er hold i disse påstande, der nu er fremført både af spørgeren og sidst af hr. Dohrmann.

Nu påstår hr. Thorkild Pedersen jo, at det er organisationerne, der har bestemt, hvordan det skal være. Det vil jeg gerne have undersøgt nærmere. For øvrigt forstår jeg det knap, for hr. Thorkil Pedersen har jo fået meget udførlige skriftlige besvarelser fra DSB på sine spørgsmål, men det har åbenbart intet indtryk gjort.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Gerstrøm (FP) til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren tage hensyn til byrådets og lokalbeboeres ønsker og tillade eksistensen af havnen i Sennels?“
(Spm. nr. 251)

Skriftlig begrundelse.

Der henvises til artiklen i Jyllands-Posten den 19. maj 1974, side 9.

Gerstrøm (FP):

Der er sket det oppe i Thisted, at en gammel mand har gået og bygget en lystbådehavn, en meget nyttig havn, som beboerne deroppe er glade for. Han har aldrig hørt om de mærkelige paragraffer og ting og