

[Gede.]

get, som vi ikke ved, så vi har ikke brug for nogen assistance nogen steder fra. Jeg må erklære mig totalt uenig med hr. Risgaard Knudsen. Landets øjeblikkelige situation viser, at hvis dette ting har fået denne indsigt, så har det i hvert fald fået den i går.

Der blev talt om, hvilket udvalg forslaget eventuelt skulle henvises til. Jeg må anse det for helt naturligt, at forslaget bliver henvist til skatte- og afgiftsudvalget, hvor der ligger en lang række andre forslag, der går ud på at ændre indkomstskattelovgivningen, og jeg kan sige med det samme, at jeg vil begære afstemning om, hvorvidt det skal i skatte- og afgiftsudvalget.

Hr. Enggaard kaldte kommissioner for en uskik. Nu må jeg egentlig sige, at jeg troede, venstre var så glad for kommissioner, for i slutningen af forrige århundrede var venstre i hvert tilfælde meget glad for dem. Den indkomstskat, vi i øjeblikket beskæftiger os med, fik vi i og for sig som følge af arbejdet i en kommission, som folkettinget nedsatte den 28. marts år 1900, og vi er mange, der mener, at de 71 år, indkomstskatten har levet, er rigelig lang tid.

Hr. Hagen Hagensen opfattede dette, at vi havde sat spørgsmålstegn ved, om indkomstskatten skulle bibeholdes, som et udtryk for, at vi var ved at komme til fornuft. Nej, jeg må sige, at det ikke passer, hr. Hagen Hagensen. Det var igen et forsøg på, at vi måske ved hjælp af disse sagkyndige bl. a. kunne få hr. Hagen Hagensen bragt til fornuft.

Hr. Ømann spurgte, om en af de sagkyndige, der skulle ind i den parlamentariske kommission og afgive forklaring, skulle være hr. Glistrup. Ja, for eksempel. Nu ville han formentlig selv blive medlem af den parlamentariske kommission, men der kunne f. eks. også blive tale om professor Thorlund Jepsen og professor Thøger Nielsen, der begge er, skal vi sige umådelig skeptiske over for det nuværende systems bevarelse.

Så sagde hr. Ømann, at han ikke forstod noget af det hele, og det skal jeg ikke kommentere.

Hr. Arne Bjerregaard læste forslaget, som en vis mand læser Bibelen, kan man vist sige. Der stod ikke noget i forslaget om, at

indkomstskatten ikke skulle erstattes af andre skattearter. Det var netop et forsøg på ved hjælp af denne kommission at finde frem til, hvilke skatter der er de mest hensigtsmæssige, i stedet for blot at køre videre med dem, vi tilfældigvis har arvet.

Endelig en bemærkning til kommunisterne, der sagde, at det, at vi ikke fik denne indkomstskattereform, kun skyldtes manglende vilje i folkettinget. Det kunne jo være, at det også skyldtes manglende indsigt, og det kunne jo være, at disse udefra kommende professorer kunne bibringe folkettinget denne indsigt og dermed måske også fremme kommunisternes ønsker.

**Enggaard (V):**

I anledning af, at hr. Gede fremsatte påstanden om, at venstre jo tidligere — det var i sidste århundrede — ikke havde været modstander af parlamentariske kommissioner, så kan jeg bekræfte hr. Gedes påstand, men vil også meddele baggrunden for det.

Baggrunden for, at venstre i sidste århundrede anvendte parlamentariske kommissioner som et middel for at få tingene belyst, var jo den tids situation, hvor der var en spændt situation mellem folkettinget og de siddende regeringer, men i vore dage, hvor de skiftende regeringer jo beredvilligt giver al den assistance og medhjælp for at klare tingene op, som de kan, eksisterer den forudsætning, man havde for de parlamentariske kommissioners anvendelse i det 19. århundrede, ikke længere. Det kan vi være glade for.

**Melchior (CD):**

Da jeg nu forstår, der skal stemmes om, til hvilket udvalg forslaget skal henvises, vil jeg gerne, hvad jeg undlod før, præcisere, at vort parti anbefaler udvalget for forretningsordenen.

Til hr. Ømann, der legede videre med kabinetter og talte om rædselskabinet, vil jeg sige, at han skal passe på ikke at ende for tidligt i et vokskabinet, men da det nu er et skatteforslag, vi behandler, må han jo regne rigtigt, og også hans civile metier skulle jo gøre, at han kan dette. Der kan aldrig være tale om en femkant. Bortset fra, at jeg aldrig har set, hvilken farve en kant kan have, kan der ikke være tale om en