

[Risgaard Knudsen.]

ville det jo sådan set være rart for os andre at blive orienteret herom allerede i dag. Det er jo ellers ikke noget, man skal spøge med. Det har jeg sagt tidligere. Det sagde jeg bl. a. også ved første behandling af det konservative forslag tirsdag den 23. april 1974. Jeg skal i øvrigt henvise til de mere principielle betragtninger, jeg gjorde gældende ved den lejlighed og i denne forbindelse også henvise til sp. 5454-5467 i Folketingstidende.

Herefter har jeg så kun tilbage endnu en gang at meddele, at vi fra socialdemokratisk side agter at stemme imod det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, såfremt forslaget skulle opnå at komme til anden behandling her i tinget. Vi har ikke noget ønske om udvalgsbehandling. Skulle der imidlertid blive tale om udvalgsbehandling fra anden side, vil jeg gerne anmode formanden om, at forslaget bliver henvist til udvalget for forretningsordenen.

Enggaard (V):

Det forslag, vi behandler, fremsat af hr. Gede m. fl., om at nedsætte en § 51-kommission i henhold til grundlovens bestemmelser om dette, er jo nu det tredje forslag i en række, vi ser. Jeg håber, det er det sidste. Vi betragter det i venstre som en uskik, at man foreslår nedsat parlamentariske kommissioner til at behandle politiske emner, som meget vel lader sig undersøge i udvalg eller kommissioner på normal vis.

Som jeg ved behandlingen af et tidligere forslag om at nedsætte en sådan kommission har udtrykt det på venstres vegne, finder vi, at parlamentariske kommissioner i henhold til grundlovens bestemmelser må forbeholdes ganske særlige situationer. Situationen efter besættelsen var en sådan; Albertisisituationen i begyndelsen af århundredet ligeledes. Det siger jeg på trods af, at der i tiden op til 1903 faktisk fandtes en parlamentarisk kommission, som behandlede indkomstskatten, og hvis arbejde var grundlaget for det nuværende indkomstskattesystem. Si-

den da er forholdene i folketinget ændret, og den normale arbejdsmetode må være at foretrække, så meget mere som finansministeren for ikke mange dage siden her i tinget forelagde en vidtgående plan om en skattereform, en plan, som i sommerens løb skal behandles intensivt i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, og det finder jeg må være det rette forum til at vurdere disse ting.

Vi nærer ikke noget ønske om udvalgsarbejde, men dersom forslaget desuagtet måtte blive henvist til et udvalg, ville vi foretrække, at det i så fald var udvalget for forretningsordenen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, jeg kan indskrænke mig til at sige, at jeg ikke kan anbefale forslaget. Det er overflødig at gå så hårdt til værks som at henvise til en paragraf i grundloven for at undersøge en ting som skattelovgivningen.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil gerne have lov til at begynde med at sige, at allerede fordi man har sat så kort en frist for en undersøgelse af så omfattende art, mener vi ikke at kunne medvirke til forslagets gennemførelse.

I øvrigt vil jeg godt gøre den bemærkning, at der kan forekomme tilfælde, hvor der kan være grund til at benytte grundlovens § 51 om at nedsætte en parlamentarisk kommission, men jeg afstår fra yderligere bemærkninger herom i dag. Jeg synes, at andre ordførere har strejft sager af anden art. Jeg synes, vi skal holde os til at drøfte det, der foreligger i dag. Vi vil ikke gå ind for det. Vi vil gå i gang med at behandle regeringens forslag til ændring af skatteforholdene.

Der kunne måske være grund til at bemærke, at man i forslaget her nu taler om en overvejelse af, om indkomstbeskatningen bør bibeholdes. Vi har tidligere i denne samling behandlet et forslag fra samme parti, der gik ud på at afskaffe indkomstskatten. Det kunne måske synes, som om en bitte