

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission i henhold til grundlovens § 51. (Indkomstbeskatningen) [af Gede m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XLIII) findes i tillæg A. sp. 2561, fremsættelsen i tidenden sp. 3726).

Forslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Anders Andersen):

Fremskridtspartiet har nu fremsat forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en parlamentarisk kommission til overvejelse af, om indkomstbeskatningen bør bibeholdes. Kommissionen skal afslutte sit arbejde inden den 1. oktober 1974, og medlemmernes antal skal fastsættes til 21.

Forslagsstillerne begrundrer fremsættelsen med, at indkomstskatten skaber personlig ulykke og stress hos samfundets enkelte mennesker. Det anføres endvidere, at indkomstbeskatning er den dårligst tænkelige beskatningsform i vort samfund. Den er dyr at administrere, den kan ikke administreres retfærdigt, og den er i færd med at gøre store dele af landets befolkning til lovovertrædere.

Må jeg sige, at selve udformningen af systemet nok efterhånden er blevet for kompliceret, men det er også netop noget, vi fra regeringens side har lagt stor vægt på at komme til livs. Vi har fremlagt en skattereform til en forenkling af skattesystemet, og jeg mener fortsat, at det vil være den rigtige vej at gå. Det er jo ikke mange uger siden, vi behandlede et lovforslag fra fremskridtspartiet om afskaffelse af den personlige indkomstskat. Dette lovforslag blev afvist af alle partier i folketinget, naturligvis bortset fra

fremskridtspartiet. Jeg skal ikke komme nærmere ind på en begrundelse for denne afvisning. Det ville jo blot blive til gentagelser.

Jeg finder i det hele, at det vil være en dårlig idé at nedsætte en parlamentarisk kommission for at se på dette spørgsmål. Det kan efter min opfattelse ikke tjene noget fornuftigt formål, og som det fremgår af mine bemærkninger, kan regeringen ikke anbefale, at det foreliggende forslag gennemføres.

Risgaard Knudsen (S):

Det er ikke indkomstbeskatningen, vi skal drøfte i dag. Det er alene spørgsmålet om, hvorvidt der vedrørende indkomstbeskatningen skal nedsættes en parlamentarisk kommission. Det er jo dette spørgsmål, forslaget til folketingsbeslutning tager sigte på.

Fra finansministerens side var der tale om en kontant afvisning af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, og det vil jeg gerne takke finansministeren for. I socialdemokratiet finder vi heller ikke, det vil være rigtigt at nedsætte en sådan kommission. På trods af det, der skete i sidste uge her i tinget, forstår jeg som sagt, at finansministeren har så megen bevægelsesfrihed tilbage, at det er finansministeren muligt på denne klare måde at afvise dette forslag til folketingsbeslutning.

Der er jo sådan set gået mode i at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af parlamentariske kommissioner. Jeg mener, at det nu er tredje gang inden for en måned, vi her i tinget beskæftiger os med et sådant spørgsmål.

Først kom der et initiativ fra konservativ side. Det var vedrørende spørgsmålet om en parlamentarisk kommission til at beskæftige sig med uddannelsesmæssige spørgsmål. Derefter kom der et forslag fra fremskridtspartiet vedrørende betalingsbalanceproblemerne og så i dag igen et forslag til folketingsbeslutning fra fremskridtspartiet om nedsættelse af en parlamentarisk kommission vedrørende indkomstbeskatningen.

Der er som sagt gået mode i dette spørgsmål, og skulle de konservative og fremskridtspartiet have planer om yderligere forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af parlamentariske kommissioner, så